

رجسٹرڈ سی ۳۷۸

زود پختہ شیعہ کی حمایت کرتی

رسالہ اصلاح

عام مسلمانوں کی ہر قسم کی اصلاح

یہ رسالہ شیعہ ہستی پیچری وہابی سب کے لئے ہے

مبشر باب ماہ ربیع الاول ۱۳۲۷ ھ ہجری جلد ۲

صفحہ	مضمون نگاران	فہرست مضامین	نمبر شمار
۲	اڈیٹر	اصلاح پر پشنگ کپنی	۱
۲	"	سرتہ اصلاح	۲
۵	جناب ابوالعلا صاحب لکھنؤ	واقعات اربعین لکھنؤ	۳
۹	اڈیٹر	حرمتہ انحر	۴
۱۷	"	الحدیث کی خلافت راشدہ	۵
۳۹	جناب حسن میان صاحب پہلواری	جواب ثانی استفتا	۶
		مع نوٹ	۷
۵۶	اڈیٹر	شیعہ کانفرنس اور مخالفین	۸
۵۷	جناب مولوی سید علی غضنفر صاحب	رومدا و جلسہ کارکن کمیٹی کانفرنس	۹
۵۹	جناب نواب مظفر علی خان صاحب	اعلان انجمن جعفریہ مظفرنگر	۱۰
۶۱	اڈیٹر	ایرانی حالات	۱۱
۶۴	جناب سید ابوالعلا صاحب	فرزند رسول اور امت زبید	۱۲
۷۰	جناب ادیب سید ابوری	مجموعہ پاکر امت	۱۳
۷۲	جناب سید علی شہر صاحب	تازہ واقعہ	۱۴

مطبوعہ اصلاح کچھوہ ضلع سارن سسٹایع کیا گیا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اصلاح

منبر | بابت ماہ بیع الاول ۱۳۳۵ھ | جلد ۲

(۱) شکر یہ قوم الحمد للہ کہ قوم نے میری استمال کو بڑے ہتوق سے منظور کیا۔ و ملوک کی رحمت سے محفوظ رہا۔ چندہ سال سے بد مذہبی اور عنایت ہو رہا ہے۔ بد مذہبیاری کی اکثر غزوات لکھتے ہیں۔ مگر بعض حضرات نے توحی فرماتے ہیں۔ ابداً کمال ادب ملتس ہوں کہ کسی قوم کی بکارت ہو۔ خطایانی اور بد مذہبیاری ضرور ضرر فرمائیں۔
(۲) ایدرین چند غزوات نے اب تک توجہ نہ فرمائی۔ وہ بھی توجہ فرما کر چند سالانہ بد مذہبی اور غزوات فرمائیں۔
ملوک کی خاص اجازت دین۔

۳ اگرچہ جیسا کہ میں عرض کیا تھا یہ صرف اوہ نہیں حضرات کے پاس جاتا ہے چندہ وصول ہو کر بعض مستیات ہی ہیں۔ لہذا نہایت ادب ملتس ہوں کہ کل حضرات توجہ فرمائیں گے۔ کیونکہ دفتر کا انتظام بدتے رہتا رہتا اور اب ہزاروں کو ششونیر کامیابی ہو رہی ہے کہ پہلے ہفتہ میں پرچہ روانہ ہوتا ہے لہذا اجازت آپ امداد فرمائیں گے مجھے قومی خدمت کا زیادہ موقع ملے گا۔

نمبر	رئیس ذر و وصولی اصلاح پرنٹنگ کمپنی	تعداد	میزان
۱	جناب چوہدری رفیع الحسن صاحب رئیس مہارن ضلع متہرا ۹۰۶۱	۱ حصہ	۷۵
۵	جناب رفیع الحسن صاحب خلیفہ جناب سید تہذیب الحسن صاحب انسپکٹر سال رئیس ضلع بھونور	۱ حصہ	۷۵
۶	جناب سید فضل حسین صاحب تحصیلدار جوہا ضلع لاہور	۱ حصہ	۷۵
۷	جناب مولوی سید علی اکبر صاحب پیشوا ڈوبانی ضلع بدشہر	۱ حصہ	۷۵
۹	مگر جناب سید راجہ حسین صاحب ولد جناب میر نصیب علی صاحب متوطن تحصیل اول ضلع متہر حال مقیم منی ۵۰۰	۱ حصہ	۷۵
	۵۰۰	۱ حصہ	۷۵

۷۵ نوٹ پہلے آئے ۷۵ کی خریداری منظور کی تھی مگر ان کو کمال قوی ہمدردی ہو باہو بھی ۷۵
خرید اہل۔ ۱ حصہ ۷۵

اصلاح پر ہنگام کمپنی

اصلاح پر مشتمل مبینی

حق یہ جو کہ روپیہ کا معاملہ بنایا اہم معاملہ ہے جو ہم میں کہہ گئے ہمارا کیا مشرعوں کا عز و حریم ہے اسلام کی
 کے نام سے لاکھوں روپیہ لیا اور اسی سرمایہ سے سوکھے فیصدی منافع تقسیم کیا جس سے چار سو سے زائد روٹی
 اکثر ہوئی لاکھوں روپیہ جمع ہوا۔ مگر خیر بجا حسین صاحب نے عدالت میں ناش کر دی تو انکا پور کشتہ
 کہلا کر اصلی سرمایہ سے منافع تقسیم کرتے تھے۔ اب پانچ ہزار کی ضمانت بن بیو اس مقدمہ کا آئندہ طلب کیا جا
 اچھے شرطین یہی ایک مبینی قائم کر رہے ہیں بقول مرزا حیرت یہی ایک جال ہے۔ مگر اسی ملک حقت نہیں معلوم ہو
 اخبار وکیل نے یہی ایک مبینی کہو لی اور سرمایہ فراہم ہو رہا ہے جو بٹ او سکے دورہ کر رہے ہیں
 قوم سے یہ حالات پوشیدہ نہیں کیونکہ خریداران اصلاح کتب کو بے ہونے کی نظر ان اخبار پر پڑتی رہی
 اور ان اخبار پر منہ ہر ہا کہیں بیکار حال یہ معلوم ہو کہ کس کس قسم کی جا بازاریان ہوتی ہیں۔

پہر اصلاح پڑھنے لکھنے میں کوئی سراسر غلطی نہ ہو کہ اس کو تدریس میں اہل علم و فضل کے متوجہ ہوں یہ خیال میرے لئے بھی تسکین دہ ہے اور قوم کے ہر حصے ہی کے لئے کافی ہے۔ کیونکہ جو اوزار تو ہے کے بیدار ہونے کے لئے کہ امتیازات مانڈنے نہ رہا۔

مگر فرق جو توبہ کے مقدم الذکر حصہ تھے اگر قوم کو تباہ کیا۔ قوم کا مال لیا تو اپنا پیٹ بہر پور بھر کیونکر کوئی حصہ سوراویہ سے کم نہیں۔ سرمایہ کی مقدار لاکھ۔ ۲ لاکھ۔ ۳ لاکھ فراہم کی۔ لہذا اگر قوم کو خسار اچھا تو ہو جائے مگر ایسا کا بہلا ہوا۔ (خدا لعنت کرے ایسے پہلے پر)

اسکا نتیجہ آخری ہی وجہ الزام ہے کیونکہ اسی حساب سے اگر قوم متوجہ ہو تو پچیس سال میں پچیس ہزار رو
فراہم ہوگا اس مدت تک زندگی کا کیا اعتبار اور یہ رقم ملک پانچ دس دس روپیہ کی کیونکر محفوظ رہ
سکتی ہے۔ بجز اسکے آپ کا غنیمت بقدر ضرورت رقم دیکھیں گے کہ کسی مہینہ میں عہہ آیا کسی جہد سے
مگر جو شخص کارباری ہو کیونکر وہ زمانہ کے چار پانچ روپیہ کو محفوظ رہ سکتا ہے۔
لہذا اگر قوم ان دو جملوں پر غور کرے تو مجھے امید ہے کہ میرا ہی پہلا جو قوم کا یہی
(۱) یا تو تہمت مرانہ ہو کام لیکر اربعہ الٹا ہی تک پچیس ہزار کا سرمایہ جمع کر دے
(۲) یا جس حضرت نے مجھے اسکے خریدے ہیں وہ وہ ایسی روپیہ کا حکم دین کہ ۱۳
رجب تک ادا کر دیا جائے۔

قوم کو میں مطمئن کر چکا ہوں ان سب وقوف کے ذمہ دار والد علامہ فخر الحق ادا مظلہ ہیں جنکی شہرت و عظمت
صفائے پینے کافی ہے اور جناب مدوح صاحب جامدادی ہیں جس سے جو بخوبی پچیس ہزار روپیہ
کی رقم وصول ہو سکتی ہے۔

اسکا یہ وعدہ کر چکا ہوں کہ یا پھر اگر روپیہ فراہم ہونے پر اسکی رجسٹری بھی کرانی جائیگی۔
و اگر کٹ و نکال نام بھی لکھ چکا ہوں کہ جناب مولوی حکیم سید مقبول احمد صاحب دہلوی جلد مولوی
سید وزیر حسن صاحب وکیل ہائیکورٹ جناب سید محمد عسکری صاحب زمیندار جناب سید حمید حسین
صاحب میونسپل مسلم ہاؤس فقیر علی حیدر اسکے دائرہ کمر ہیں

منافع کی یہی تشریح کر چکا ہوں فیصدی عہہ سالانہ کی امید ہے۔
قسم تجارت بھی معین ہو چکی ہو کتب و دینیہ کی تجارت ہوگی نایاب کتابیں چھپائیگی۔ تجربہ ہوگا اور وہاں
اب اسکی ضرورت و عدم ضرورت کا سمجھنا قوم کے ہاتھ میں ہے۔

بعض احباب کا یہ خیال درست معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے حصہ داری منظور کی، بخیال
کپنی نہیں حصہ دہ ہوئے بلکہ محض بخیال اعانت اصلاح کہ یہ یہی قوم نے اسکی خاطر داری کی عطا
میں بقسم شرعی عرض کرتا ہوں کہ میرا خیال نہیں ہے بلکہ قوم کو نفع پہونچاندا چاہتا ہوں۔ بالانہم
اگر یہی خیال ہے تو کاش پوری رقم فراہم کر دی جاتی پھر دیکھا جائے۔ خادم قوم کیا کرتا ہے۔ قوم
کا مال ہضم کر جاتا ہے یا کچھ دیانت سے کام لیتا ہے۔

میں امید کرتا ہوں کہ اب اس بار میں کچھ لکھنا نہ پڑے۔ پڑھنا کی مہلت کافی ہے۔ یہ سب
اشخاص ہی اگر آمادہ ہو جائیں امید ہزار ہزار کی رقم لکھنا نہ پڑے۔ تو کوئی بڑی بات نہیں رہے۔

سرقہ اصلاح

گذشتہ نمبر میں طریقہ روانگی اصلاح لکھ چکا ہوں اس کے بعد اتفاقاً جناب مولوی سید زکی حسن
صاحب رئیس کچھ وہ سب جہیز اسیوان ضلع سارن سے معلوم ہوا کہ اونکا ملازم ایک پرچہ ڈاکٹار
سیوان سے لایا جو غیر معمولی تھا جناب مدوح نے اسکی تحقیقات شروع کی تو معلوم ہوا کہ اسے
پرچہ اسطرح ضائع ہونے میں چنانچہ ایک ملازم پوسٹ آفس معزول ہی کیا گیا بعد کو معلوم ہوا
پوسٹماٹر صاحب سیوان سے ہیں اور سنی ہی متعصب اور یہ کارروائی فوری ادھون نے اپنی
حفاظت کیلئے کی ہر حکام بالاکو جواب دینے کا موقع ہے۔ بہت سی پرچہ کا گنہ گار دوکان سے ہوا
ہوئے۔ پوسٹماٹر جنرل کو ان حالات کی اطلاع بھی دی گئی جس سے یہ کہ آئندہ کچھ نہ ہو
اب جن حضرات کو کسی قسم کی شکایت ہو انہیں لازم ہے کہ جہان دفتر اصلاح میں ایک
پوسٹ کارڈ شکایت عدم وصول کوئی نمبر تحریر فرمائیں وہاں ایک سینگ منڈی سپرنٹنڈنٹ ڈاکٹار
جات صوبہ بہار دانا پور کے نام ہی مندرجہ ذیل فرمائیں۔

دفتر رفع شکایت اور تحریر جواب دروانگی پرچہ سے مکرر ہے کہ۔ اب اس قدر زہر بار اور
عاجز آگیا ہے کہ کسی طرح عرض نہیں کر سکتا۔ لہذا اب آئندہ سینگ پرچہ سینگ روانہ ہوگا۔
انعامی رسالہ ارسال الیہ میں جو بعد وصول مئی اور خاص طور پر روانہ ہوتا ہے اس کے متعلق ہی
بہت سی شکایتیں آچکی ہیں۔ لہذا یہی آئندہ سینگ روانہ ہوگا کہ محصولی ہو نیلے باعث سے
کف نہ ہو۔

معذرت

اس نمبر کا حجم بڑھ گیا کہ صفحہ ہو گیا اسوقت تنقید بخاری۔ الامامہ نہ شائع ہو سکا انشاء اللہ
سے دو تو نئی اشاعت جتنا شروع کر دی جائیگی بہت سے ضروری مضامین سے مجبوری ہوئی اور
بہت سے ضروری مضامین رہ گئے۔

قبول حق جناب اخلاص خاں صاحب تاجر ۱۳۹۹ھ ۱۲۸۵ھ ہجری کے لئے جناب باطل خاں

ہمت درین مقدمہ ہوئی کہ وہ اپنا کام کر کے تھکنی چاہت تھا اور اس کا مقصد یہ تھا کہ وہ اپنے
ہندو روز قبل اور عین شہر میں مختلف قسم کی خیرین اس صاحب شہر پر ہونے لگیں
حکام قہری کو خاص انتظام کیا تاہم بھائی حفظ میں اس صاحب شہر پر ہونے لگیں
گئی۔ دور روز قبل اس کا اعلان کر دیا گیا کہ صبح سویرے ایک سنی حضرات اپنے تفریح اور
اور دوپہر سونام تک شیعوں کے لئے مخصوص رہی۔ شب اور عین ہی سب کل حکام انتظام
میں مشغول تھے۔ بروز اور عین علی الصبح معمولی اور اس طرح بند پوس پر سرگرم متعین
ہوئی۔ اور افسران پوس و حکام قہری ہر جا گشت کرنے لگے۔ اور ہر سب انتظامات
ہو رہے تھے کہ معلوم ہوا عیش ریح کی عید گاہ میں مولوی (اور بقول لغٹ گورز
صاحب منشی عبدالحیو صاحب فرنی علی کی ہدایت میں بیت بڑا جلیب عقد ہوا۔ ایک
چھوٹا سا تقریب کہیں سے لایا گیا۔ چار باری حکمین یا کوئی نے لکین اور یہ تقریب ایک دس کے پیک
حکمین بڑھتے ہوئے حکمین تاکہ بارہ کے تک خاص ہو چکا شیعوں دست و گریبان ہوں
ہے۔ بیکہ جو کہ توالی میں ہو چکی کہ ایک انوہ کہیں بڑا سنیو کا تقریب کے لئے جھنڈا بڑھتے ہوئے
گورہ کی کر با ایک جائے لئے آمادہ ہو۔ خود آ کو تو ال مع کپتان و ساجنٹ و معمولی
تقدار کا انتظام موقع پر پہنچے اور اچلو کو نکلو اس امر پر مجبور کیا کہ خود تقریب اور ہمار
بھلا۔ اور ہونے پہلے تو تاخیر کرنی چاہی جب اس میں تاکیاب ہو تو اس راستہ سے
جائے زمین شیعوں سے لڑائی کرینا موقع تھا کہ پوس نے اس کی ہی اجازت ندی اور مجبور
اور گورہ دوسری راستہ سے آنا پڑا بعد اس کے مشر شارب صاحب سپرنٹ پوس مشر حال ایک
صاحب منشی جھنڈا ادا تریل رے سر رام پادما تریزی جھنڈا خود اس مجمع کی جانب
بڑھ کر کہا کہ قرب بل بخاس مجمع خوش و خرم کیسے ہے۔ یہ تھا جو کہ کری
درمانہ کی جارہی تھی جھنڈا نے منی بڑھنے والو اسے سختی کی کہ خلاف حکم اور
جھنڈا بڑھتا ہے کہ نہ اس کے ہر گز نہ تھا اور خود بڑھتا ہے۔ اس پر منشی جھنڈا
سے فرمایا کہ اچھا ہے۔ یہ سب سہل کہ اگر خوب نہ تو میں نے نہ تھے کہ جو
اسی صورت میں ایک وقت کے لئے یہ سب سہل کہ اس وقت کے لئے یہ سب سہل کہ

الحسنہ

چونکہ مسلمانوں کے اخلاق و عادات میں ایک عام طور پر انقلاب آگیا ہو۔ اسلئے بالخصوص اس مادہ میں بھی وہ بہت کچھ بدنام ہو رہے ہیں حالانکہ شارع اسلام نے اس مادہ میں اس قدر تاکید فرمائی ہے کہ صرف اس کو اخلاقی جرم ہی نہیں قرار دیا۔ بلکہ حد شرعی اس پر مقرر فرمائی ہے کہ جو شخص بے گناہ و سپردِ حرامی ہوگی۔

قرآن میں تین آیتیں بالخصوص اس بارہ میں وارد ہیں جس سے اس کی حرمت ظہوری اسلام قرار پائی فقہی احکام اس کے تو کتب فقہ میں وچ ہیں۔ حدیثین کتب احادیث میں موجود ہیں آیات قرآنی کی شرح و تفسیر تفاسیر اہل اسلام میں مکرر ہیں لہٰذا کتاب مستطاف معنف نام اوجد عالم علامہ لودعی فہرست شہاب الدین الشیخ مطبوعہ مصر جلد ۲ کے صفحہ ۲۱۸ پر لوری عبارت نقل کیا ہے۔

جس سے یہ مسئلہ نہایت صاف ہوگا اور اہل اسلام کو معلوم ہوگا کہ یہ جرم کیسا عظیم ہے۔ عبارت مذکورہ یہ ہے

یعنی باب ۴۴ حرمت خمر میں ہے اور اس کی حد

میں اور اس سے بھی ہیں۔ حدائے شراب کے

بار میں تین آیتیں نازل کیں پہلی آیت تو

لیسئلونک عن الخمر ہے کہ لوگ تم سے

سوال کرتے ہیں تو کہہ دیجئے کہ

ان دونوں میں گناہ شراب ہے اور منافع آتش

لئے اس آیت کے بعد کچھ مسلمان نے شراب

پیا جو ٹوڑ دیا۔ پھر پتے رہے بانگ کہ ایک شخص

نے شراب پی اور داخل غار ہوا تو ہریان کہنے

لگا اس پر آیت یا ایہا الذین امنوا نازل

ہوا کہ اے وہ لوگ جو ایمان لائے ہو جو

قریب نماز کے درجا الیکم دست ہو یہاں تک

کہ با لوگیا کہتے ہو اس پر بھی بعض مسلمان

الباب الرابع والسبعون فی تحريم

الخمر وذمها والتمی عنہا قد نزل

تعم فی الخمر ثلاث آیات الاولی قوله

تعم یسئلونک عن الخمر والملیس

قل فیہا اشربکیر ومنافع للناس الا

فکان من المسلمین من شارب ومن

تأمرک الی ان شارب رجل فذل

فی الصلوۃ فخر فزل قوله تع یا ایہا

الذین امنوا لا تقر بوا الصلوۃ

وانتم سکارى حق تعلموا ما تقولون

فشر بہا من شربھا من المسلمین

ترکھا من ترکھا حق شربھا عمر رضی

اللہ تع عنہ فاخذ بلحی بعیر

و تھو بہ ساس عبد الرحمن بن عوف
 شرفہ بنو حعلی قتل بدر بشعر
 الاسود بن بعض یقول -
 و کابین بالقلب قلب بدر
 من الفسیان والعرب الکرام
 لا یعدنی ابن کسہ اشجیا
 و کیف حیاۃ اصدا و ہام
 ایجز ان ہذا الموت عنہ
 و ینشر فی اذا بلیت عظامی
 الا من مبلغ الرحمن عنہ
 بانی تارک غمہ و الصیام
 فقل للہ بمنعنی شرابی
 و قل للہ بمنعنی طعامی
 فبلغ ذلک رسول اللہ فغضب
 یجر داءہ فرقع شیا کان فیدہ
 فضر بہ بہ فقال اعوذ باللہ من
 غضبہ و غضب رسولہ فانزل
 اللہ تعالیا یرید الشیطان ان
 یوقع بینکم العداۃ والبغضاء
 فاٹھنوا و المیسر و یصدکم عن
 ذکر اللہ و عن الصلوۃ فہل انتم
 منہون فقال عمرہ انھینا اتھینا
 ص ۲۱۸

ترک کیا اور بعض پتے رہے بہانک کہ
 بی شرب عمرہ نے اور لیا اونٹ کے گلے
 اکی ہڑی۔ اور زخمی کیا سر عبد الرحمن بن
 عوف کا اپنے توہم پیوں میں دیکھا ہوگا
 کسطح دھول دہیا ہوا ہے اس کے بعد
 بیٹھے سوحر کرنے اور کشکان بدر کے (جو
 کافر سب مارے گئے تھے) ساتھ شعر
 بن یعفرے (اون اشعار کا ترجمہ ہے)
 (۱) کتنے ہیں قلیب میں جو قلیب بدر ہی
 نام جو اس کنوین کا زمین کافر سب
 بعد قتل ڈالے گئے تھے جو انون سو اور
 عرب کرام سے -
 (۲) کیا ہکو ڈرتا ہے ابن کبشہ یہ خطاب
 کافرون نے رسول اللہ کو دیا تھا کہ ہم
 دوبارہ زندہ کئے جائیں گے۔ اور کیونکر ہو سکتا
 ہے زندہ صدا و ہام کا (۲) دو نو چیزیں
 کافرون کے اعتقاد کی ہیں -
 (۳) کیا اس سو تو عاجز ہے کہ ہماری موت
 کو روکے۔ اور اس پر قادر ہے کہ جب ہماری
 ہڈیاں شرجا ہیں تو وہ زندہ کرے -
 (۴) کوئی ہے ایسا جو خدا کو ہمارا پیغام
 پہنچا دے۔ کہ ہم چھوڑتے ہیں روزہ ماہ
 صیام کا -

(۵) پس کہہ دے خدا سے کہ وہ ہمارا شراب روکے اور کہہ دے خدا سے کہ ہمارا کھانا روکے جب یہ خبر رسول اللہ کو پہونچی تو حضرت دو لکس ایسے آدمی ہوئے۔ اس طرح کہ دریا مبارک نے میرے کپڑے تھامے تھے۔ پس حضرت نے اودھایا اوس چیز کو جو آپ کے ہاتھ میں تھی اور مارا اوس سے عمر کو۔ پس کہا عمر نے کہ میں پناہ مانگتا ہوں غضب خدا و رسول تیرے ہوا تو نازل ہوا نہیں چاہتا ہر شیطان۔ مگر یہ کہ ڈالے تلوگوں میں عداوت و بغضنا عمرو میسر میں اود تو رکے تلو کو ذکر خدا سے۔ پس کیا تم باز آئے ہو؟ ہم باز آئے ہیں ہاتھ آئے۔

اس سے جہاں تلو یہ معلوم ہوا آج خدا نے حرمت شراب میں تین آیتیں نازل کیں۔ وہ ان میں سے پہلی معلوم ہو کہ اسکی عادت تھی شراب عادت ہوئی تھی کہ جسوقت نماز مقدس اور دیندار جو صحابی رسول تھا اور مہاجرین اولین پیچھے کی۔ اے دستورہ کے مطابق بقول اللہ قرآن نازل ہوا کرتا۔ وہ ایسا مجبور ہو رہا ہے کہ خدا۔ ایک آیت نازل کی نہ مانا۔ دوسری آیت آیت نازل کی نہ مانا۔ یہاں تک کہ اپنے دوست عبدالرحمن بن عوف کا سر زخمی کیا کچھ نہ دامت ہوئی۔ بلکہ لاشہ تیر ہوا تو کافران بدر کے کشتہ پور نوچ پڑے لگے۔ آخر جب رسول اللہ نے جاکر کسی چیز سے مارا تو نہ معلوم کہ وہ تعلین عربی تھی۔ یا عصائے چوبی۔ تو مار سے لاشہ ضرور اورتا ہے۔ مگر یہ اود نہ ہوا نے توبہ کی نہ استغفار نہ یہ کہا کہ اب نہ پیوئے بلکہ صرف اعمو ذبا لہ میں غضب و غضب رسول کہہ کر چپکے ہو رہے کہ کوئی یہ نہ کہہ سکا انہو نے توبہ کے چھ مینا شروع کیا۔

جب خدا نے تیسرے آیت نازل کیا جس میں یہ سوال تھا اسے ہی شراب پینے سے باز آو گئے انہو نے عجب جاکر زبانی اقرار کیا کہ باز آئے باز آئے۔ یعنی اب نہ پیو گے۔

کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضرت عمر کو اتنا ہی خدا و رسول کا خیال نہ ہوا کہ پہلے آیت میں ترک کر دیتے مگر وہ کیا کرتے عادت ہو مجبور تھے چھٹی آیت میں یہ منہ سے لگی ہوئی۔

جب ہر طرح کی نوبت آپ کی تب جاکر زبانی اقرار کیا کہ اب خدا سوال کر رہا ہے تو کس منہ سے کہیں نہیں میں توبہ تو پیو گا۔

مگر یہ یاد رہے کہ خدا کے سامنے ہی یہ اقرار صرف زبانی تھا کیونکہ مرنے وقت تک

اس می ایغوانی نے اور کا سچا نہ چوڑا سنا چہ ازالہ الخفا میں ہر قال یا یرفا و یحاک
اسقی فجاء بقدر حینہ بنید حلوق شرہ فالصق سردا و بطنہ قال فلما
وقع الشراب فبطنه خرج من الطعنات قالوا الحمد لله هذا امر استکن
فی جوفک فاجوبہ اللہ من جوفک قال ای یرفا و یحاک اسقی لیتا
یعنی جب وقت وفات قریب آیا تو اپنے غلام یرفا کو کہا دے ہو بلا مجھے۔ یرفا
ایک تاج مینا شیریں لایا اور پی لیا وہ سکو بھر سکھ اپنا رداسے باندھا جب شراب اونکے
پیٹ میں پڑا اور زہن سے نکلی تو لوگوں نے کہا الحمد للہ یہ خون جما ہوا تھا جو پیٹ میں
بھرا تھا خدا نے اسے نکال دیا۔ اس کے بعد دودھ مانگا۔

مولوی شبلی صاحب کی انوارِ روق میں ہر چنانچہ ایک طبیب بلا لیا اسے بنید اور دودھ
پلایا اور دودھ پینے کے بعد کہ راہ باہر نکل آئیں صلیت

جس معاملہ ہوا کہ مرنے وقت تک تو شراب کی عادت نہیں چھوٹی تھی۔ پھر درمیانی زمانہ
کا کیا بیان ہو کہ چونکہ اول بہ آخر نسبت وار و مشہور ہے۔

یہاں پہلا خیال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عرب ایک ایسا ملک تھا جہاں کسی قسم کی انسانیت نہ تھی
ہر قسم کا نسق و فحشو برپا رہا تھا۔ اتھنا سی فاندان رسالت کوئی گہرا ایسا نہ تھا جہاں شراب و خمر
کو ایسا رواج نہ ہو کہ کوئی اس کو عیب ہی سمجھتا ہو جس کے لئے نہ صرف حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اس جانکاسی کا علم لے کر آیا بلکہ خود خداوند عالم نے تین آیتیں ازل فرمائی تھیں اور اس طرح
حضرت سید المرسلین کے لئے کوئی گناہ نہ رہا اور ہر گناہ اور ہر گناہ کوئی گناہ نہ رہا۔

اب بتائے کہ اسی رسول کا خلیفہ اور جانشین اگر ایسا شخص ہو جو خود شراب و خمر پیا
اور بدعت اللہ اوس سے یہ عادت نہ چھوڑے تو کیا وہ اس عادت و ذلیقہ کا قلع و قمع ہو سکتا
ہے جو ملک کی گہٹی میں پڑا ہوا ہو۔ کیونکہ یہ تو ظاہر ہے جو شخص خود کسی عیب میں مبتلا
ہوتا ہے اس کو اپنے دوسرے عیب سے کسی خاص عذر دی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمان
سے کسی طرح یہ عادت نہ چھوٹی نہ چھوڑے گی۔

اگر میں اس امر کی تفصیل کروں تو طول ہو مگر مختصراً یہ چند واقعات کی طرف

اشارہ کرتا ہوں کہ خلیفہ دوم کے سارے تھے جن کا نام قدام بن مظعون تھا جو حضرت حفصہ و عبداللہ بن عمر کے حقیقی مامون تھے۔ اور خلیفہ دوم کے بہنوئی بھی کیونکہ صفینت خطاب انکی زوجہ تھیں۔ خلیفہ دوم نے بعد حصول خلافت انکو بصرہ کا حاکم بنایا کیونکہ یہ انکو گونا گونا گویا خاص معمول تھا کہ جو خلیفہ ہوتا وہ اپنے عزیز و اقارب کو ہر جگہ حاکم بناتے۔ قدام بن مظعون نے وہاں جا کر شرابخواری شروع کی

چار و چودہاں کے قبیلہ عبدالقیس کا سردار تھا اور سنہ جب دیکھا کہ خلیفہ کے سالہ اور بہنوئی نے یہ رنگ نکالا۔ تو وہ مدینہ آیا کہ خلیفہ سے شکایت کریں۔ کیونکہ ایک تو خلیفہ ہیں دوسرے ہوا خواہوں نے عدالت بھی مشہور کر رکھی ہے۔

پہلے تو خلیفہ نے چاہا جلیج ہی میں مقدمہ کواڑا دیں۔ مگر جاہل و دیہان کا پکا ہوتا ہوا ہے کیا حال کہ سنایا تب خلیفہ نے قدام کے نام پر واذ لکھا کہ حاضر و بار خلافت ہو۔ قدام بھی گیا مگر خلیفہ ٹال رہے ہیں فقال الجار وولعرا قمر علی هذا کتاب اللہ فقال عمر اخضمت امر شہید فقال شہید فقال قد ادیت شہادتک قال فضمت الجار ورتعدا علی عمر فقال اقم علی هذا حد اللہ فقال عمر ما اداک الاضما و ما شہد معک الا رجل واحد فقال الجار وانی انشدک اللہ فقال عمر لقمسک لسانک او لا سوک فقال الجار و ما و اللہ ما ذلک الحق ان یثوب ابن عمک الخمر و سؤنی استیعاب ص ۲۸۸

تب جار و انے عمر سے اس پر حکم جاری کرو عمر نے کہا تو مدعی ہو یا گواہ۔ جار و وہم کو وہاں ہیں۔ عمر۔ تو تو گواہی دیجیو۔ اس روز تو جار و چپکا ہوا دوسرے روز پھر صبح کو پہونچا اور کہا کہ اس پر حد جاری کرو۔ عمر نے کہا انیسا معلوم ہوتا ہے تو مدعی ہو یا گواہ صرف ایک شخص نے تیرے ساتھ گواہی دی جو یعنی ابوہریرہ نے جار و نے کہا ہم تم کو خدا کی قسم دیتے ہیں کہ قدام پہلے شراب ہماری کرو عمر نے کہا اگر تو اپنی زبان نہ رو لیکتا تو ہم تیری سزا کر گئیے جار و نے کہا قسم خدا کی یہ بالکل خلاف حق ہے کہ شراب تو پیے تیرا ابن عم۔ اور سزا ہوا چاری،

دیکھتے آخروی بات پیش آئی کہ ایک تو چشم بد و خلیفہ دوم صاحب خود ایسے ہیں کہ حرم میں دو قرآنی آیتوں کے نزول کے بعد گرفتار ہوئے رسول اللہ نے کچھ مہینے ہی لگائیں تیسرے آیت پر اقرار کیا کہ باز آؤ گا مگر بھڑا۔

دوسرے حرم وہ ہے جو خلیفہ کا سالہی ہے صاحبزادہ صاحبزادی کے مامون جان۔ اور طبع حقیقی پہنچتی تھی۔ براؤ۔ مقدمہ چلے تو کیونکر حرم کی تحقیقات ہو تو کیونکر پہلے تو بڑی بات لیا جائے کہ تہہ اوہ ہے یا مدعی۔

جارو بھی تھا۔ (ختم) بہترین کاریں۔ ایک ٹریٹ قبیلہ کا سردار وہ دب اس دہلی میں آتا ہے۔ اپنی خدمت گزار۔ سب خلیفہ نے قانونی عذر نکالا کہ ایک گواہ سے کہیں مقدمہ چل سکتا ہے۔ تہہ جارو اسے قسم دی کہ خدا کیلئے مقدمہ چلاؤ۔ اسپر خلیفہ کو عطف آیا وہ اوٹے چور کو توال ڈنٹے، اور کہا اگر چپ نہ رہا تو تیری ہی سزا کرونگا۔ اسپر اس عربی سردار کو بھی ہوش آیا اور صاف صاف کہہ دیا یہ تو انصاف کی بات نہیں کہ شراب ہے تو تیرا ہائی اور سزا ہو جاری۔

اس روکاؤ کا نتیجہ خواہی ہو یا نہ ہو کہ مقدمہ دب جائے تو نہ خلیفہ کو قرارہ۔ (شرابخواہ) کو ضروری مجبور کرتی ہے کہ کسی طرح مقدمہ نہ چلا دیا جائے۔ قانونی عذر یہی خلیفہ نکال ہی چلے ہیں کہ ایک گواہ سے کہیں سراجواری کا مقدمہ حل سکتا ہے خلیفہ اور جارو میں کچھ ٹریٹ۔ وہی ہو ہی چکی ہے جس کا نتیجہ یہ ہو گیا تھا کہ جارو پر تو میں عدالت کا مقدمہ قائم کیا جائے۔ اور لینے کے دینے پر جائیں۔

گورنر اہلکارے حضرت ابو ہریرہ کا جنہوں نے اس آٹھ وقت میں ایسا کام نکالا کہ یہ اوہ نہیں کا حصہ تھا۔ سبکی ایک خاص وجہ یہی ہو گی کہ اسی بحرین کے یہی حاکم تھا۔ یہی گئے تھے۔ اور خلیفہ دوم نے انکو غابین وغیرہ بنا کرتے کوڑے لگائے تھے کہ پیٹھ انکی خون آلود ہو گئی۔ ایک تو اسکا عطف دوسرے نوکری چہنیے کا عطف کہ اب وہاں قدام حکمران ہے جو خلیفہ دوم کا سالہ اور بہنوئی دونوں ہے تیسرا یہ عطف کہ حضرت ابو ہریرہ کو اپنی دین کہ قدام نے شراب پی۔ اور وہ گواہی دیا کہ خلافت میں منظور نہ ہو لہذا

ابو ہریرہ نے ایک ایسا چلتا ہوا فقرہ گڑھا کہ خلیفہ مجبور ہو گئے۔

فقال ابو ہریرہ انکنت تشاک فی شہادتہا فاسئل الی ہذا ینۃ
الولید مثلہا وہی امراتہ قد امة - فارسل عمر الی ہند بنت الولید
بنشدہا فاقامت الشہادۃ علیہا ووجہا

یعنی ابو ہریرہ نے کہا اگر تلو تلو گوئی شہادت میں شک ہو تو دختر ولید سے پوچھ لو
جو زوجہ قدیمہ ہے عمر نے ہند بنت ولید کو قسم دیکر پوچھا کہ سچ بتاؤ۔ اسے پوری گواہی
دی کہ قدیمہ نے شراب پی۔

دیکھئے اگر کوئی سچا جاشین اور جابر خلیفہ رسول ہوتا تو اس مقدمہ کو اتنا طول نہ ہوتا جس
خواری خواہی خلیفہ کے نسبت شرابخواری کی طرف داری کا گمان پیدا ہو رہا ہے۔ جادو داد خلیفہ
میں رد و بدل ہو رہا ہے وہ فوری تحقیقات کرتا مقدمہ صاف تھا۔ کیونکہ ابو ہریرہ سا
صحابی گواہ عادل موجود ہے جادو ایسا رئیس و سردار گواہی دے رہا ہے۔ انہیں
شک و شبہ کی کوئی وجہ نہیں جو اسکی زوجہ کی گواہی کی ضرورت ہو۔ حالانکہ پھر خدا کا
شارع اسلام نے کسی جرم میں دو گواہ سے ندادہ کی ضرورت نہیں بتائی ہے حتیٰ کہ قتل
ایسے سنگین جرم میں بھی دو گواہ پر فیصلہ ہوتا ہے۔ مگر خلیفہ دوم ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ
کی گواہی ملتے ہیں نہ جادو کی جب ابو ہریرہ نے زوجہ قدیمہ کو بھی گواہ مقرر کر دیا تو
اب وہ مجبور ہوئے۔ مقدمہ دائر نہیں ہوا۔ اور زوجہ بھی با یمانداری سے کام لیا کہ گواہ
میں حضور نہ کیا خواہ اسوجہ سے کہ قدیمہ نے کچھ اسکو تکلیف دی ہوگی یا خفیہ منہ خطاب
خواہ حضرت عمر کی طرف قدیمہ کا زیادہ میلان ہو جس سے ہندہ حتمی ہو۔

غرض مقدمہ قائم ہوا بجائے دو گواہ ادا ہائی گواہ فراہم ہوئے۔ اب کیا عذر ہو سکتا ہے
لہذا خلیفہ نے اپنی رائے ظاہر کر دی فقلا عمر لقد امة انی صادق فقال
لو شربت کما یقولون ما کان لکم ان تحدونی

یعنی عمر نے قدیمہ سے کہا اتو تم تحریر حد جاری کرینگے قدیمہ نے کہا اگر مجھے شراب بھی پی
جیسا کہ لوگ کہتے ہیں تو تم ہم پر حد نہیں جاری کر سکتے

اس جرات کی بھی کوئی حد ہے اس شوح چٹھی کا کوئی جواب ہے۔ مگر آپ جانتے ہیں یہ قدم ہے قدیمہ جو خلیفہ و کاسال بھی پہنوی بھی دیکھئے کیسا پیچدار مسئلہ نکالتا ہے قرآن سے اپنی برائت ثابت کرتا ہے۔ کیونکہ یہ قرآن تو وہی ہے جو حضرت عمر کی رائے کے مطابق نازل ہوتا ہے کیونکہ ممکن تھا کہ جس قرآن میں حضرت عائشہ کی برائت ہو قصہ افک ہو۔ اس قرآن میں محمد صاحب کے سامنے پہنوی کی برائت نہ ہو شرابخواری سے فقال عملوا الصالحات ثم اتقوا قال قدماہ قال عز وجل لیس الذین امنوا وعملوا الصالحات جناح فیما طعموا اذما اتقوا وامنوا وعملوا الصالحات ثم اتقوا وعملوا الصالحات ثم اتقوا واحسنوا والله یحب الحسین

سورۃ النساء

یعنی نہیں ہے کچھ اور پر اولوگوں کے جو ایمان لائے اور عمل صالح کیا کوئی گناہ اس حیرت میں لگایا اولوگوں نے جبکہ ایمان لائے اور پرہیزگاری کیا پھر تقویٰ کیا اور عمل صالح پھر تقویٰ کیا اور احسان اور خدا دوست رکھنا ہے احسان کرنا اولوگوں دیکھئے اس آیت کریمہ میں تین مرتبہ لفظ تقویٰ لایا گیا ہے ۱۔ سیطوح میں مرتبہ عمل صالح کا مذکور ہے مگر قدماہی آیا کو اپنی برائت کی دلیل بناتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ اگرچہ شراب بھی پی تو تم حد نہیں مار سکتے کیونکہ خدا نے تو ہکو مواخذہ سہا کیا ہے کجولوگ ایمان لائے ہیں اور عمل صالح کیا ہے انکے کہانے پینے میں کوئی گناہ ہی نہیں۔

اسی آیت پر قیاس لیجئے اون صحابہ کے ہم و فرست کو کہ قرآن اونکے سامنے نازل ہوا اون کی زبان میں نازل ہوا رسول اللہ صلی علیہ وسلم ان کی تعلیم و تلقین کیا مگر انکی سمجھ میں ہی آیا کہ اسلام لائے اور سب گناہ معاف ہوئی جو چاہو کہا و پسو کوئی باز پرس نہیں۔ پھر بتا دیا یہ صحابہ کیونکہ مادی اور سما قرار پاسکتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ اہلسنت نے عام طور پر زبانی اصول مقرر کیا ہے کہ قول صحابی حجت نہیں ہے عمل رائے کے خلاف ہے۔ کیونکہ انکے اقوال جینے گئے ایسے ہی کہ شرب ہنگے زنا کرینگے۔ لواط کرے جو اہل بیت کے لئے قرآن کی آیتیں ڈھال لائینگے اور حدیث تو انکی زبان ہی ہے۔

الحدیث کی خلافتِ اشدہ

گزشتہ نمبر میں ہم نے الحدیث کی تہذیب کا نمونہ دکھایا تھا جس کی غرض صرف اس قدر تھی کہ اہل اسلام کو معلوم ہو۔ جلوگِ اہل حق کیونکر جو رکئے جاتے ہیں اور ان الفاظ پر جس سے ہم بنام کئے جاتے ہیں۔ کیونکہ مسئلہ فیصلہ امامت و اقتدار ایک اصولی مسئلہ ہے، اہلسنت ہر فاسق و فاجر کی اقتدا کو جائز جانتے ہیں شیعوہ اس کو حرام و ناجائز۔ اسی لئے یہ تحریر ایسے عنوان سے لکھی گئی تھی کہ بجز اختلاف رائے کے اس سے اور کوئی بد مزہ گوئی نہ ہو۔

مگر ادھر الحدیث نے پہلے تو ہمارے افضی سے یاد کیا حالانکہ اس تحریر میں نہ کہیں ان کے نسبت خارجی لکھا گیا تھا نہ وہابی جس پر ایک مذہب میں فخر کرتے اور اب اس سے جڑتے ہیں نہ کلاب الناس کہ باطلانکہ مطابق روایت منقولہ نواب وقار نواز جنگ بہادر خواجہ صاحب کلاب الناس ہیں۔ لہذا میری شکایت یہ تھی کہ ایسے مضامین ضروریہ مفید قوم ہیں۔ اس طرح کی نفسانیت مناسب اہل علم نہیں۔

اس شکایت کے جواب آپ حدیث کافی لکھتے ہیں کہ جناب امام جعفر صادقؑ نے فرمایا لا واللہ ما ہور سمو کو لا الرافضہ) بل اللہ سما کر صلا

یعنی تمہارے مخالفوں (سینوں) نے تمہارا نام رافضی نہیں رکھا بلکہ خدا نے تمہارا نام رافضی رکھا۔ پس ہمارے رافضی دوست حوالہ مذکور دیکھ کر ہمیں معافی کا کار و ٹکھیں کیا سچ ہے ع میں الزام انکو دیتا تھا قصور اپنا شکل آیا، مورخہ ۲۷ محرم

چونکہ استدلال آپ کا حدیث سے ہے۔ لہذا آپ کو بھی وہی لقب دیا جاتا ہے جو حدیث میں ہے الخوارج کلاب الناس کیونکہ جناب امام جعفر صادقؑ کی حدیث اس طرح ہے قال لا واللہ ما ہور سمو کو بل اللہ سما کر ما علما علیا یا ابی محمد ان سبعین رجلا من بنی اسرائیل رضوا فرعون وقومہ لما استبان لہم صلا لہم منہم قحوا بموسیٰ لما استبان لہم ہدایہ منہم فی عسکر موسیٰ الرافضہ لا رضوا فرعون وقومہ وكانوا اسد اهل ذلک العسکر عبادة واستدھم

حبا لموسیٰ وھارون وذریئہما علیہما السلام۔
یعنی بعد اوسکے فرمایا کہ تم نہیں جانتے اسے ابو محمد کہ قوم بنی اسرائیل سے سہ آدمیوں نے رفاقت
فرعون کو ترک کیا اور وہ لشکر حضرت موسیٰ میں داخل ہوئے لہذا وہ رافضہ کہلاتے کیونکہ
فرعون کو اور اسکی قوم کو ترک کیا تھا اور وہ سب سے بڑا کابو و زاہر و صاحب موسیٰ و
ہارون تھے۔

پس اگر آپ اس حدیث شریف پر ایمان لاکر یہ خطاب دے رہے ہیں تو بالاس
والعین منظور ہے اور ہرگز کسی طرح کی شکایت نہیں کیونکہ فرعون آل محمد سے ہلک لیتا تھا
کرتے ہیں اور ہارون محمدؑ کو ان کا وصی و خلیفہ جانتے ہیں۔ مگر یقیناً آپ اس ایمان سے مبتلا
ہیں اور آپ اس لفظ کو اوسی معنی سے استعمال کرتے ہیں جس سے اربعہ
زاوی حدیث مذکور نے شکایت کی تھی فانما قد بندنا بندنا انکسرت لہ ظہورنا
ومامتہ اخذتنا واستخلف لہ الولاۃ رماء فانی حدیث سر و اہم فقرہ
یعنی ابولہب نے ۶ صں کیا رکھا وہ ایسے القاب سے یاد کرتے ہیں جس سے ہماری کمر شکنی ہوئی
اور دل ہمارے مردہ ہو گئے۔ اور حکام الہست نے اوس سے خون حلال جانا بسبب اس
حدیث کے کہ اونکے فقیہوں اعلیٰ روایت کی جس سے معلوم ہوا کہ آپ نے ہی اسی معنی سے
باین لقب بکھلوا دیا ہے کہ ہمارے دل کو بچ پہونچے اور بکھلوا ملال ہو۔ ورنہ مشیعہ کا لفظ تو
ایسے کہ قرآن بھی موجود اوس سے کیونکہ زیادہ کرتے۔

ہاں آپ اس مقصود کو اس جملہ سے ظاہر بھی کر دیا دہیئے سمجھا تھا کہ اٹھ بیڑ موصوف نے
علامہ ابن تیمیہ کی سہنج دیکھی ہوگی جہاں علامہ موصوف نے رافضی کے لفظ کی تحقیق کی ہے
غالبا اسی لئے آپ آج کل علامہ موصوف پر بہت کچھ منہ آرتے ہیں،
یہ عبارت صاف آپکی منشا کو بتا رہی ہے کہ حدیث جناب امام جعفر صادق علیہ السلام پر ایمان نہیں ہے
بلکہ اپنے علامہ ابن تیمیہ کے منشا کے موافق یہ لقب عنایت فرماتے ہیں پھر فرماتے مجھے ایسے دوست
شکایت کا حق ہے یا نہیں جب بخلاف قرآن یقولون ما مالکنا فی قلوبنا
بار بار آپ یہ نقطہ دوسرے تکرار کرتے ہیں اور کہا مجھے اس کا حق نہیں ہے کہ آیت وافی ہر ایک

لا تباذروا بالانقلاب بینہ اسو القسوق بعدا لایمان کی تلاوت کروں۔
 جس میں مسلمانوں کو صحیح جماعت کی گئی ہے کبھی انقلاب سے نہ یاد کرو مگر آپ یہ کہہ سکتے
 ہیں کہ یہ روایت تو مسلمانوں کے لئے یہ نہ دیا یوں کہ لے جو مطابقت حدیث صحیح کلاب النواوی
 ہاں صاحب آپ علامہ ابن تیمیہ کی منہج بھی دیکھی ہے اور اس وقت بھی موجود ہے ملاحظہ
 فرمائے اس سے ایک کیا ملتا ہے۔ دیکھئے آپ کے مذکور جلد اول میں ایک طویل حدیث
 ابو حفص بن شاہین کی کتاب اللطیف فی السنۃ شعبی سے روایت کرتے ہیں جس میں بہت
 کچھ رافضی مذمت کی گئی ہے اور انکی مشابہت یہ ہوئے دکھائی گئی ہے اور حنفیہ
 ہو سکا ہے اور میں اقرار سے کام لیا گیا ہے اگر لکھے تو آپ کی خاطر ہے وہ حدیث بھی صحیح ترمذی
 اس کے بعد ابن تیمیہ مذکور لکھتے ہیں۔

قلت ومن ثم خرج زید افرقت الشيعة الى رافضة وزيدية
 فانه لما سئل عن ابي بكر وعمر فترحم عليهما رافضة قوم فقال لهم رافضة
 فتموا رافضة لترفضهم اياه وسعي من الرافضة من الشيعة زيدا
 لا تشابهوا اليك ولا مصلب كانت العبادتاني الى الخشب تيا لليل
 ليتعبدون عندها والشعبى توفى في اوائل خلافة هشام واواخر
 خلافة يزيد بن عبد المالك اخيه سنة خمس ومائه او قربا من
 ذلك فلم يكن لفظ الرافضة معروفا اذ ذاك ولهذا يعرف
 كذب لفظ الاحاديث المرفوعة التي فيها لفظ الرافضة ولكن كانوا
 يسمون بغير ذلك الاسم كما يسمون الخشبية لقولهم انا لا نقاتل
 بالسيف الا مع امام معصوم فقاتلوا بالخشب ولهذا جاء في
 بعض الروايات عن الشعبي ما رايت احمق من الخشبية فيكون
 المعبر عنهم بلفظ الرافضة ذكره بالمعنى مع ضعف عبد الله بن
 ان الظاهر ان هذا الكلام ما هو نظير عبد الرحمن بن عبد الله بن
 معقول بن ابي رافع قد سمع من طرف عن شعبي بن سفيان بن

یعنی جب حضرت زید نے خرچ کیا اور سوت سے شیعہ دو فرقہ ہو گئے ایک رافضیہ دوسرا زیدیہ کیونکہ ابو بکر و عمر کے بار میں اونسے سوال کیا گیا تو حضرت زید نے اوپر ترجیح کیا لہذا ایک قوم اونسے علیحدہ ہو گئے تو حضرت زید نے کہا رافضی تھو۔ لہذا وہ رافضیہ کہلا گئے کیونکہ زید کا ساتھ اونھوں نے چھوڑ دیا تھا۔ اور جو ہمراہ زید رہے وہ زیدیہ کہلا گئے جب حضرت زید کو سولی دی گئی تو عباد اللہ کی اوس لکڑی کے نیچے آکر عبادت کرتے تھے جب سولی دی گئی تھی۔ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ شعبی (راوی حدیث مذکور) کی وفات ۱۱۰ھ میں ہوئی بڑا جھگڑا ہشام یا او آخر خلافت زیدیہ بن عبد الملک۔ لہذا معلوم ہوا کہ اوس زمانہ میں شعبی تک یہ لفظ رافضیہ مشہور نہ تھا کیونکہ حضرت زید کی شہادت ابتدائے ۱۱۰ھ میں ہوئی اور وفات شعبی ۱۱۰ھ میں تو پھر یہ لفظ اوس وقت کہا جسے پیدا ہوا جو شعبی اس لفظ کو لاتے اور اسی سے معلوم ہوا کہ اب اون الفاظ حدیث کا جو بطریق مرفوع رسول اللہ سے مروی ہو اور لفظ رافضیہ اوس میں آیا ہے (کہئے) اس سے الحدیث کی کذابت ظاہر ہوئی یا نہیں؟ ہاں اس نام کے سوا دوسرے ناموں سے شیعہ نام رکھ جاتے تھے مثلاً خشیعیہ کے کیونکہ وہ کہتے تھے ہم تمہارے عمر شرکت امام معصوم کے نہیں جہاد کریں گے۔ اسی لئے اونہوں نے لکڑی و قتال کیا اور عربی میں لکڑی کو خشب کہتے ہیں اسی وجہ سے یہ نام رکھا گیا) اسی وجہ سے بعض روایت شعبی میں ہے کہ میں نے سیکو خشیعیہ سے زیادہ احمق نہیں پایا۔ لہذا رافضیہ کا نام روایت میں از قبیل روایت بالمعنی ہے پھر راوی اسکا عبد الرحمن ضعیف ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ یہ حدیث (جو مہناہ میں مذکور ہے) نظم عبد الرحمن بن مالک مذکور سے ہے جسکا کچھ حصہ اوسے شعبی سے سنا، اسی

کہئے اس تحقیقات سے جب آپ کو اس قدر غرہ تھا کیا معلوم ہوا یہی نہ کہ آپ کے علمائے شعبی پر اعتراض کیا اونکے وفات تک تو اس لفظ رافضیہ نے جو وہی نہ پایا تھا جو وہ اس نام کو کہتے کیونکہ انکے وفات ۱۱۰ھ میں ہوئی اور شہاد ب زید کے ترک رفاقت سے اس لفظ کی ایجاد ہوئی ۱۱۰ھ میں۔ پھر تائے آپ کے علما کی کیا شان رہی کیسے کذاب تھے۔

دوسرے یہ بھی معلوم ہوا کہ نہ صرف یہ حدیث موصوفی ہے بلکہ جتنی حدیثوں میں لفظ رافضیہ

آیا ہے اور اسکی نسبت رسول اللہ کی طرف کی گئی ہر سب موضوع ہیں۔ سبحان اللہ کیا شان الہدیت ہے۔

تیسرے یہ بھی معلوم ہوا کہ اہلسنت نے شیعوں کا نام ایک خشبیہ بھی رکھا تھا جو ترک کیا گیا چونکہ یہ بھی معلوم ہوا کہ خود کلام شعبی میں لفظ خشبیہ تھا جو بد لکرا افتضہ بنایا گیا۔ اس سے بڑھ کر کیا دیانت الہدیت ہو سکتی ہے یا بخیر من یہ کہ یہ کلام تالیف عبدالرحمن سے ہے جسکی نسبت شعبی کی طرف کی گئی ہے چھپے قلمیر کہ خود عبدالرحمن مذکور ضعیف ہے۔ ساتویں یہ کہ وہ کذاب ہے کہ خود کلام تصنیف کرتا ہے اور شعبی کی طرف منسوب کرتا ہے۔

اس تحقیقات سے ہمارے لائق اڈیٹر اگر خوش ہوں تو ہم بھی خوش ہیں کیونکہ اہلحدیث کی امانت و دیانت پر پوری روشنی پڑتی ہے کہ شیعوں کی عداوت میں ہزار ہا حدیثیں وضعی رسول اللہ پر انڈیگوں نے اقرار کی ہیں۔ اگر آپس وہ حدیثیں نہ دیکھی ہوں تو علامہ ابن حجر کی کی صواعق مرقومہ دیکھ لیجئے کہ کتنی حدیثیں اوسمیں اس مضمون کی موجود ہیں۔ اب آپکو اسکی سی وجہ معلوم ہوگی کہ حضرت ابوبصیر رضی اللہ عنہ کے سامنے کتنی وضعی حدیثیں اسکی بیان کی گئی تھیں جسکی اونہوں نے شکایت جناب امام جعفر صادق سے کی اور انکی تسفی فرمائی۔

اب بن ابیہ آپکے امام ابن تیمیہ کی تحقیقات کی حالت ہی بتاؤں جبر آپکو اسقدر راز ہے کہ اسکی کیا حقیقت ہے کیونکہ حضرت زید شہید علی خلافت و امامت تھے نہ اس غرض سے اونہوں نے ہشام سے جنگ کی تھی نہ اونہوں نے کسی شخص کی تعریف کی نہ اونپر ترمیم کیا بلکہ اونکا یہی ذہبی عقیدہ تھا جو کل ائمہ اطہار کا تھا کہ وہ انکو ظالم از ایمان سمجھتے اور قابل پھر کیونکہ مکن تھا کہ شیعا و نکو امام جانتے یا اونکی امامت کے قائل ہوتے اس لفظ کا اصلی استعمال ابوحنیفہ پر ہوا تھا کہ اونہوں نے حضرت زید کی ہمراہی کا فتویٰ دیا تھا اور بوقت جنگ رد پوش ہو گئے۔ اسوجہ سے اونکی نسبت رخصتونی کہا گیا اور اونکے اتباع نے اس لقب کو شیعوں کی شان میں رواج دیا۔

اگر آپ یا آپکے ابن تیمیہ الہدیت سے ہوتے تو حدیث صحیحہ کی تحقیق کرتے کہ اس لفظ

رفض کی ابتدا کیونکر ہوئی اور کہا نے اسے رواج پایا دیکھئے مجمع البحار الانوار میں ہے
 لے فرضہ النبی بضاد المعجمۃ ای ترک سوالہ ان یسلم لیا سنہ
 منہ ص ۲۲ جلد ۲

یعنی کیا مانی شج صحیح بخاری میں ہے کہ چھوڑا حضرت نے اوس شخص کو یعنی اس خواہش کو کہ
 وہ اسلام لائے کیونکہ حضرت مایوس ہو چکے تھے اوسکے اسلام سے۔

دیکھئے اصل ابتدا اس فقہ کی اسی حدیث سے ہے کہ حضرت نے اوس شخص کو چھوڑ دیا
 تھا جس پر لفظ رفض استعمال کیا گیا اوسے اس لفظ ارتضا کی ابتدا ہے کہ میں نے اس شخص
 کو اس وجہ سے ترک کر دیا کہ اوسکے اسلام سے مایوس ہوئے۔

پس مطابق اس حدیث کے اول رفضی جناب رسالت اب میں بعد اکل اتباع
 اوسکے ہم شیعیان و موالیان سے یہی وجہ ہے کہ اس لغت کی تحقیق میں نہ صاحب ہدایہ نے
 اس شخص کا ذکر کیا ہے جو حضرت نذکی طرف منسوب کیا جاتا ہے نہ صاحب مجمع البحار نے
 جس سے معلوم ہوا کہ مطابق اولی تحقیقات کے اگر کچھ بھی اسکی اصلیت ہو تو وہ ضرور
 ذکر کرتے۔

کیونکہ مجمع البحار میں ہی چند حدیثیں اسکی اصلیت میں لکھی گئی ہیں فی ح البراق۔
 استضعف علی النبی ثم ارفض عرفا ای جری عرقہ و سال ثم سکن و
 انقاد و ترک الاستعصاب مد و غیہ ان امروۃ کانت تزقن و الصبان
 حولہا اذ طلع عمر فارض الناس عنہا اسی تضرعوا و مدہ ح مرۃ عو
 انی ترک الجمعۃ فذکر ان بہ جرجا سیرما ارفض فی اناسۃ ای سال
 فیہ فجمہ و تفرق۔

یعنی حدیث براف ہے کہ اوسے حضرت کی سوا اسی کے وقت کچھ شوخی کی۔ ثم ارفض عرفا
 پھر اوسکے عرق جاری ہوا اور شوخی کو ترک کیا۔

دوسری حدیث میں ہے کہ ایک عورت رفض کر رہی تھی اور ترک اوسکے گرد تھے کہ طالع
 ہوئے اور نہ سب دیکھ کر انکو جھاگے اور نہ تفرق ہوئے۔

تیسری حدیث یہ ہے کہ ایک شخص پر ترک جمعہ کے سبب عتاب کیا گیا تو بیان کیا کہ اس کے ایک رنم ہے جس سے خوف ہے کہ ریم اس کے کپڑہ میں بہ آئی
 غرض رض کے معنی ترک کے ہیں اور احادیث میں ان ان مواقع پر اس کا استعمال ہوا
 مگر کوئی اصلیت اسکی نہیں لگی ہے کہ حضرت زید نے یہ جملہ کہا ہو۔
 بہر حال چونکہ اس لفظ رض کا استعمال خود رسول اللہ کی نسبت بھی حدیث شریفہ
 ۸۰۰۔ مذکور ہے اور نیز براق کی نسبت اور نیز ان صحابی کی نسبت جنہوں نے عرساب
 کی صورت دیکھ کر ترک قیام کیا تھا۔ اور نیز ان صحابی کی نسبت بھی جو بعد زخم شریک
 جمعہ و جماعت نہ ہوتا تھا لہذا اصل لفظ پر کوئی اعتراض نہیں بلکہ آپ کی نیت اور مقصود
 سے شکایت ہے۔

ہان ابن تیمیہ کی غلطی اس تحقیقات میں اسوجہ بھی ظاہر ہے کہ سنیوں کے پیروں کی غیرت الطائیفہ
 میں قول یہ لکھتے ہیں وقیل لہما الرافضۃ لرفضہما اکثر الصحابة وامامة
 ابی بکر وعمر رض ص ۲۱ کہ ارفضہ اسوجہ سے کہا گیا کہ انہوں نے اکثر صحابہ کو ترک کیا تھا اور
 امامت ابو بکر و عمر کی تارک تھے۔ اسکے بعد وہی قول ترک رفاقت زید ہے۔

اس تحقیقات سے تو آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ آپ کے ابن تیمیہ کی تحقیقات کیسی ناقص
 تھی کہ نہ انکو لغت پر اطلاع ہے نہ اقوال سلف پر صرف جوش نقشب او نکلود ہوش
 کر رہا ہے۔

ہان دوسرا لقب جو شبیدہ لکھا ہے اور اسکی جو وجہ قرار دی ہے۔ یہ ایسی تحقیقات ہر کہ
 جہان تک نہ اجماع نہ اس پر فخر کریں بجا ہے کیونکہ نہ یہ قول کسی تاریخ میں ملتا ہے نہ حدیث
 میں نہ لغت میں صرف یہ اونکے ذہن کی جودت اور طبیعت کی تیشری ہے جسکی کوئی اصل
 نہیں۔ ہان اگر آپ اپنے جہالت کا الزام نہ لگائیں تو میں اسکی اصلیت بھی بتا دیتا ہوں
 کیونکہ آپ کو سب و شتم سے کیا فرصت جو درپے تحقیقات ہوں دیکھتے تاریخ کا ل میں
 بذیل حالات عبداللہ بن خالد کہ ابن الزبیر نے حضرت محمد بن حنفیہ و ابن عباس کو
 چاہہ رنم کے پاس قید کیا تھا اور آگ لگائی جمع کی تھی کہ جلا دیں۔ یہ خبر جب مفتاح ۱۲۰۲ عیدہ

تقی کو کوفہ میں معلوم ہوئی

وسید ابوالعمر فی مائہ وھاتی بن قیس فی مائہ و عمر بن طارق فی
اربعین و یونس فی ثمانین ساکبا فبلغوا مائہ و خمسین رجلا منہم
حتى دخلوا المسجد الحرام و معہم الرايات و هم ینادون یا لثارات
الحسین حتی انتھوا الی نزمزم و قد اعد ابن الزبیر الخطب لہم
و قد بقی من الاجل یومان فکسر و الباب و دخلوا علی ابن الحنفیہ
فقالوا اخل بیننا و بین عدو اللہ ابن الزبیر فقال لہم انی لا استحل
القتال فی الحرم فقال ابن الزبیر و اعجاب الھذہ الخشبیہ ینغون
الحسین کافی انا مکتلہ و اللہ لو قدرت علی قتلک لقتلکھم و انما قیل
لہم خشبیہ لافھم دخلوا مکہ و باید یسوا الخشب کراہۃ استعمار
السیوف فی الحرم و قیل لانھم اخذوا الخطب الذی اعدہ ابن
الزبیر

۹۵

تو انہوں نے قرۃ سوسوار ملک حضرت ابن حنفیہ کے لئے روانہ کیا وہ داخل مسجد الحرام
ہوئے اور خون حسین کا نفوس مار رہے تھے جا کر قید خانہ کا دروازہ پتھر اور محمد بن الحنفیہ
کو قید سے باہر نکالا جہاں ابن الزبیر نے لکڑی جمع کی تھی کہ دو روز اور گزر جائے تو بسکھ
جلا دیں۔ اہل کوفہ نے جب محمد بن حنفیہ کو قید سے جدا کیا تو کیا جھوڑ دیجئے کہ ہم اس دشمن
خدا ابن الزبیر سے بچھ لیں او نہوتے جواب دیا ہم خانہ کعبہ میں قتال کو جا کر نہیں جاتے
ابن الزبیر نے کہا تعجب ہے ان خشبیہ سے جو انتقام خون حسین کے طالب ہیں
گویا کہ میں قاتل ہوں حالانکہ قسم بخدا اگر مجھے قدرت ہو تو خود میں قاتلان حسین کو
قتل کروں۔ اہل کوفہ کو ابن الزبیر نے خشبیہ اسوجہ سے کہا کہ وہ جو مکہ میں داخل
ہوئے تو اس خیال سے حرم خدا میں تلوار کھینچنا ناجائز ہے۔ ہاتھ میں لکڑیاں لئے
تھے۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ او نہوتے وہی لکڑیاں لے لیں جو ابن الزبیر
نے محمد بن حنفیہ کے جلانے کو جمع کی تھیں۔

ابو آپ کو اپنے امام اعظم ابن تیمیہ کی تاریخ دانی معلوم ہوئی کہ ادنیٰ نے خشبیہ کی وجہ تشبیہ میں کیسا مغالطہ کیا یا نہ کیا اسکی وجہ یہ قرار دی کہ وہ بغیر امام معصومہ کو ناجائز جانتے ہیں۔ اسلئے سچائے تلوار لٹھ کا استعمال کرتے اور اس وجہ سے خشبیہ کہے گئے۔

کیا آپ گمان کر سکتے ہیں کہ اس غیہ نے یہ وجہ ازراہ جہالت لکھی ہو وہ اصلیت سے ناواقف تھی ہرگز نہیں۔ بلکہ ادنیٰ نے یہ فقرہ اس غرض سے کیا کہ اگر اصلی وجہ ظاہر کرتے ہیں تو اہلسنت اور انکے خلفاء کمال اسلام ظاہر ہوتا ہے کہ انلوگوں نے خود حرم خدا میں جنگ کیا حالانکہ حضرت نے نہی صریح فرمایا ہے۔ بخلاف شیعوں کے کہ انکے جہاں بھی ایسے امور محرم سے ہمیشہ کرتے یہی فرق ہے درمیان شیعہ و اہلسنت کہ شیعہ ایک منٹ کے لئے ہی خلافت سنت نہیں کرنا چاہتے اور اہلسنت ہمہ وقت مخالفت رسول پر آمادہ رہتے ہیں۔

دیکھیے مختار جو اہلسنت کے یہاں اسوجہ سے کافر ہے کہ خون حسین کا ادنیٰ نے انتقام لیا۔ انکی فوج جو عموماً جاہل ہوتی ہے ایسی خدا ترس اور پابند شریعت ہے کہ بخیاں حرمت خانہ کعبہ وہاں تلوار نہیں نکالتے۔ بلکہ لکڑیوں سے اہلسنت کے خلیفہ کو ہنگامتے ہیں۔ بخلاف اسکے خود خلفائے اہلسنت اسطرح حرمت خانہ کعبہ کو برباد کر رہے ہیں کہ یہ تدبیر نے خانہ کعبہ پر چڑھائی کی عید الشہد بن زبیر نے اپنے بہائی کو کوڑوں سے مار کر اسی خانہ خدا میں قتل کیا ہزاروں خون ناحق کیا۔ جناب محمد بن حنفیہ کو آگ سے جلوانا چاہا حضرت ابن عباس کو بھی انکے ساتھ ہی جلانا چاہا عبد الملک نے ابن الزبیر کو اسی خانہ کعبہ میں قتل کیا۔

یہ تین خلیفہ اہلسنت کی کارروائی ہے۔ اور وہ مختار بن عبیدہ کی کارروائی جو شیعہ تھا اور انتقام خوان امام حسین کے لئے کوفہ کا امیر بنا اور خلیفہ اہلسنت کے بھائی مصعب بن الزبیر نے ادنیٰ کو قتل کیا۔

بہر حال جہاں ابن تیمیہ کی لیاقت علی ظاہر ہوئی وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ سب القاب عطا کیے خلفائے اہلسنت سے یہ کہ مظلوم شیعوں پر انکی بیوقوفانہ تہی کہ نہ صرف قتل و غارت سے کام لیتے بلکہ ایسے ایسے القاب نفرت انگیز سے یاد کرتے پھرتے آپ ظالموں کے حامی و طرفدار ہیں یا مظلوم کے کیونکہ یہ تو ادنیٰ ملائم کا ظلم تھا جو ایسے القاب

سے ازراہ کمال عداوت یاد کرتے رہے کیونکہ اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتے۔

ابن تیمیہ نے یہ بھی ایک فریب دیا کہ اس لقب کو لقب عام شیعہ قرار دیا حالانکہ ابن الزبیر نے ایک خاص مقام پر ایک خاص غرض یہ لقب دیا ہوا وہی خاص ایک جماعت کو اپنے شیعوں پر نوازش کی کہ سب کا ہی نام قرار دیا جسکی جزا منقسم حقیقی سے پا چکے ہونگے۔

اگر ایسے انقلاب پر آپ کو نوازش ہو تو اسی تاریخ کامل میں ابن الزبیر کا لقب الملحی ملاحظہ فرمائے جو بعض رسول ہے اور اہلسنت کا عام لقب اصحاب فیل جو جسہ میں قرار پایا ہے مجھے انوس ہر کہا وصف خیال اختصار طول ہو گیا اور ہر ہی بہت سے مضامین کے خبہن نہ لکھ سکا۔

دوسرا الزام میرا اپنی لفظوں میں یہ لکھتے ہیں۔ دوسرا الزام ہمارے راضی دوست نے یہ لگایا ہے کہ جسے معاذ اللہ استغفر اللہ سادات کرام کو ناجائز مولود کہا ہے۔ پہلا کوئی عقلمند اس الزام کو باور کر سکتا ہے بلکہ جسے وہاں صاف لکھا تھا کہ ایسے خیالات جاہلانہ میں نہ کہ ہمارا اپنا خیال۔

الجواب انوس یہی ہے کہ آپ کی سیطیح خیانت فی النقل سے باز نہیں آتے امام بخاری نے جو روایت بالمعنی سے حدیث کو غارت کیا آپ او کی تقلید کئے جاتے ہیں۔ میں جب آپ کی پوری عبارت نقل کر دی تو پھر عقلمند و غیر عقلمند کے باور کر نیسے اسکو کیا علاقہ پھر میں آپ کی عبارت نقل کرتا ہوں دیکھیں کون کہ سکتا ہے کہ آپ نے کل سادات و شیعوں کو صریح گالی نہیں دی عبارت آپ کی یہ ہے۔

تقریباً یہی اس قسم کی ہے جو کسی دل پر سنی نے نکالی تھی۔ کہ اگر خلفائے ثلاثہ کی غافلت ناجائز

اور غصب ہے تو شیعوں کے سادات سب ... زادے ہیں کیونکہ تمہارا لہجہ اور آواز کی بڑی امان

ہے حضرت عمر کا عطیہ سب جب خلافت عمری ناجائز ہے تو عطیہ کہاں جائز ہوگا نتیجہ صاف ہے۔

گو ہم اس قسم کے نتائج جاہلانہ تقریبات جانتے ہیں مگر انوس یہ کہ شیعہ سنیوں کو ایسی تقریبات نکالنے پر مجبور کرتے ہیں۔

اب دیکھئے آپ کے مذہب کا کونسا عقلمند ہے جو اس عبارت کو دیکھ کر کہہ سکتا ہے کہ آپ نے سادات

کو گالی نہیں دی۔ ہاں اگر اب بھی آپکے مذہب میں ایسے ہی لوگ ہیں جو اونٹ کو اونٹ فی کہیں اور نماز جمعہ برو نہ ہار شہینہ پڑھیں۔ تو مجبوری ہے مگر ہمارا لگان آپکے فرقہ کی نسبت ہرگز یہ نہیں کہ وہ ایسی صریحی جوٹی گواہی دینگے۔

ہاں یہ جملہ صحیح ہے کہ آپ نے لکھا تھا کہ اس قسم کے نتائج جاہلانہ تفریعات جانتے ہیں مگر اوسے کے ساتھ یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ اون تفریعات کے پسند کرنے والے ہیں اور صحیح سمجھنے والے جب ہی اوسکو نقل کیا کہ اچھا دل اس سب و شتم سے مسرور ہو۔ ورنہ اگر آپ اُسکو ناجائز یا کفر سمجھتے تو کیوں نقل کرتے۔ رہا یہ کہ یہ جملہ تفریعات جاہلانہ ہے پس احمد رشید کے تابعان کل الناس اقلہ من عمر حتی العجائز تک ہی حکم میں ہیں۔

ہاں یہی ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ جس تفریع کو وہ جاہلانہ تفریع کہہ رہے ہیں الحدیث ملے مورخہ یکم سوال میں ہی بنا محمد السلام صادق پوری شائع ہو چکا ہے جسکی یہ عبارت ہے ”پس سوال یہ ہے کہ ایمان بعد خلافت سیدنا عمر رضی اللہ عنہ فتح ہوا آپکے لشکر نے آپکے حکم سے فتح کیا کل ضمیمہ آپکے حکم سے تقسیم ہوئی لوڈیان غلام آپکے حکم کے بموجب تقسیم کی گئیں ان لوڈیوں میں شہر بانو بھی آئیں جبکہ نام عربوں نے غنچہ رکھا تھا سیدنا عمر نے شہر بانو کو شانہ زادہ امام حسین کو دیئے کا حکم دیا۔ پس شہر بانو بقول شیعہ ناجائز فاصب ظالم خلیفہ کے وقت میں ناجائز جہاد کے ذریعہ سر فتح ہو کر آئیں۔ اور غاصب ناجائز ظالم خلیفہ کے حکم کے بموجب حضرت امام حسین کے ہاتھ آئیں۔ پس جو اولاد حضرت شہر بانو سے ہوئی وہ بقول شیعہ ناجائز طریقہ کی ہوئی یا نہیں اور اپنی فتح کردہ لوڈی کو حضرت عمر نے جو امام حسین کو دیا اسوجہ حضرت عمر امام حسین کی اولاد کے آقاے نامدار محسن بزرگوار ہوئے یا نہیں ص ۱۳

اب براہ کرم اڈیٹر صاحب فرمائیں یہ تفریع جاہلانہ ہے یا عالمانہ۔ آپکے اخبار میں یہ مضامین شائع ہو چکا ہے یا نہیں؟ بعد السلام کو آپ عالم کہتے ہیں یا جاہل؟ اگر جاہل تھا تو اوسکی تحریر کیوں شائع کی گیا آپکا اخبار جاہلوں کی تحریر کے لئے ہے۔

ہم امید کرتے ہیں کہ اہل فہم اس تحریر کو اور پھر مولوی شاد اللہ کی اس دوسری تحریر کو بغور ملاحظہ فرما کر تصفیہ کریں کہ وہ اس خیال کے موافق ہیں یا مخالف۔

اور اس تحریر پر چار ایہ جملہ کیسا صابرانہ جملہ ہے بیشک بیشک حضرت شہر بانو شیعون اور سادات کی بڑی امان ہیں جس پر کل شیعہ سادات فخر کرتے ہیں۔ اور سنیوں کی بڑی امان صحا کہ حبشیہ جدہ ماجدہ حضرت خلیفہ دوم۔ اور ہندہ جگر خوارہ والدہ معویہ بن ابوسفیان جس پر چنانک اہلسنت فخر کریں کم ہے کیونکہ ایسا نسب نامہ کسی کو نصیب ہو اسے نہ خدا کرے کہ کسی کو نصیب ہو۔

دیکھئے اپنے نامہ نگار کی تحریر درپس جو اولاد حضرت شہر بانو سے ہوئی وہ بقول شیعہ ناجائز طریقہ کی ہوئی یا نہیں، پھر اپنی تہذیب دیکھئے کہ اسی مضمون کو آپ کس طرح لکھتے ہیں، و تو شیعہ سادات سب... زادے ہیں کیونکہ شہر بانو جو سادات کی بڑی امان ہیں، اب اللہ کہنے آپ مہذب ہیں یا وہ جنگی متفرع کو جا بلانے کا خطاب دیا۔ نامہ نگار تو حضرت شہر بانو لکھ رہا ہے اور آپ دو شہر بانو جو سادات کی بڑی امان ہیں، نامہ نگار لکھتا ہے کہ بقول شیعہ ناجائز طریقہ کی ہوئی یا نہیں، جس میں پھر بھی وہ مقولہ کو دوسری کی طرف منسوب کرتا ہے اور لفظ ناجائز طریقہ لکھتا ہے جو پھر ہی ایک پردہ کے ساتھ ہے اور آپ نہ شیعہ کی طرف اس قول کو منسوب کرتے ہیں نہ مہذب لفظ لاتے ہیں بلکہ صاف صاف فرماتے ہیں، تو شیعہ سادات سب... زادے ہیں

میں پھر اس مسئلہ کے تصفیہ کو جناب نواب وقار نواز جنگ بہادر کے منصفانہ فیصلہ محول کرتا ہوں کہ برائے خدا بلا خوف و ہمت لاکم لکھے یہ دونو شخص آپ کی تحقیقات میں کافر ہوئے یا نہیں۔

ہاں یہاں میری تہذیب بھی ملاحظہ ہو کہ میں نے اس کے جواب میں کیا لکھا صرف اس قدر مدنیوں کی بڑی امان صحا کہ حبشیہ جدہ ماجدہ حضرت خلیفہ دوم میں اور ہندہ جگر خوارہ والدہ معویہ بن ابوسفیان جس پر چنانک اہلسنت فخر کریں کم ہے

یہاں جو از و عدم جو از و ولادت کا ذکر ہے نہ حرامزدگی کا۔ مگر ان دونوں میں کہ اور مقدس ناموں میں کچھ ایسی تاثیر ہے کہ سبکے جگر بل گئے اور ہر طرف سے تبرکات نعرہ بلند ہوا حالانکہ میں نے صرف اسمائے گرامی اور زیادت مسند کے لکھے تھے جنکے

صنف عصمت و طہارت سے وہ در شاہوار پیدا ہوئے کہ رو واران کے
 فتح نیگے کیونکہ یہ اس مضمون کی توحیدیت بھی ہے انجیب
 تیسرا الزام یہ نقل کرتے ہیں رو تیسرا الزام لگایا ہے کہ بننے اسد اللہ الغالب
 علی بن ابیطالب کو معاذ اللہ خاک بدہان قائلش دیوث لکھا ہو لا حول
 ولا قوہ اللہ اللہ یہ لکھ کوئی اہلسنت ایسا کہہ سکتا ہے۔ ان یہ ممکن ہو کہ کسی اہلسنت
 نے راہنویوں کی کتابوں کے حوالہ پر بطور الزام شیعوں کو ایسا کہا ہو سو آپ پر
 اس حوالہ کا جواب دینا ضروری تھا نہ کہ ہم الزام لگانا،
 الجواب یہ بھی عجب معاذ کہ حال یہی کہتے ہیں۔ اور ارتکاب ہی کرتے ہیں۔ ایسے
 جملہ کے قائل کی نسبت خاک بدہان قائلش بھی کہتے ہیں جو نقیضی صحیح ہو اور
 انشاء اللہ وہ۔ بہت جلد و اصل بچہم ہو گایا ہو گیا ہو۔ اور پھر ان الفاظ
 کو دوج اخبار المحدث بھی کرتے ہیں۔

آپ نے اس تحریر میں عجب منافقانہ چال سو کام لیا ہے کہ نہ انکار صریح کیا ہو نہ اقرار
 ضیح۔ انکار تو۔ معنی سے ہے کہ اہلسنت ایسا نہیں کہہ سکتا جو ایک حد تک
 صحیح ہو۔ کیونکہ ایسے جملہ کا قائل سنی نہیں ہو بلکہ وہ اس خارجی ہو۔ اور اقرار اس معنی سے
 ہے کہ ممکن ہے کہ ایسا لگایا ہو لہذا پہلے میں آپ کے اخبار سے ان الفاظ کا وجود بلا انکار
 ثابت کرتا ہوں۔ پھر آپ کی تاویلوں کی قطعی کہوتا ہوں۔

اخبار المحدث مورخہ ۲۰ رجب ۱۲۹۰ھ مطابق ۱۶ صفر ۱۳۲۷ھ ملاحظہ ہو۔
 کیا تصور کیا تھا کہ ان لوگوں نے اور انکے پیچال گروں نے انکو دینا سے بھی زیادہ
 بے حیا بنو دلا۔ کہینہ۔ دیوث بنانے کی سعی کی سطر، صفحہ،
 اور شیر خدا بزدلی۔ اور بیجائی سے تاکتا رہے سطر، صفحہ
 اس پر سوال یہ ہے کہ کیا اس سے بڑکھ دیوثی بیجائی۔ بے غیرتی ہو سکتی ہے۔
 کیا اس دیوثی کی کوئی نظیر مل سکتی ہے۔ سطر۔
 شیر خدا کو اس موقع پر شہادت قبول کرنی تھی اور جان بانی تو جان دینا لازم تھا۔

لیکن پناہ مہم قیامت تک کے لئے اول الدیوین کی فہرست کے سرنام سے مٹانا تھا۔ سطر ۱۱

کیا انہیں فقرات کی نسبت اڈیٹر صاحب کہتے ہیں وہ خاک بدین قائلش دیوث لکھا ہے لاجول ولا قوۃ الا بالمشاء، دیکھئے وہ قائل خاک بدہانش۔ آپکے حق میں کیا لکھا ہے جسکی تحریر کو آپ نے شائع کیا اور اسکی تفریعات پر خوش ہوتے ہیں۔ وہ یہی خاک بدہانش کہتا ہے یا کیا۔ اور لاجول ولا قوۃ الا بالمشاء کہتا ہے یا کیا۔

اب میں آپکے اس سوال کا درہلہ کوئی الجست کہہ سکتا ہے، کیا جواب دے سکتا ہوں کیونکہ اسکا تفسیر آپکے قلم قدرت میں ہے کہ کاتب اسکا الجست ہے بار و افحش سے مگر عقد مجھے معلوم ہے کہ بیٹے ایک اشتہار اس مضمون کا آپکو بھیجا تھا کہ الشمس الجست کو مفت لیکھا اسکے جواب میں آپ نے لکھا تھا کہ چونکہ یہ اشتہار خلاف میرے مذہب کے ہے لہذا انہیں شائع کر سکتا۔ جس سے یہ تو یقیناً معلوم ہوا کہ یہ تحریر آپکے مذہب کے مطابق تھی جب ہی اسکو شائع کیا آپکی اس تحریر پر بے اختیار مجھے یہ آیا یا دیا۔ تحلفون باللہ ما قالوا ولفقوا قالوا کلمۃ الاثم وکفر وابعدا سلامہم وھموا بما لولینا لوالوا ومانقوا الا ان اغناہم اللہ ورسولہ من فضلہ فان یتوبوا یدک خیر الھم وان یتولوا یعذبھم اللہ عذابا الیمافی الدینا والآخرۃ وما الھم فی الارض ولی ولا نصیر

رہا آپ کا یہ جملہ ان یہ ممکن ہے کہ کسی الجست نے رافضیوں کی کتابوں کے حوالہ پر بطور الزام شیعہوں کو ایسا کہا ہو،

جس سے پہلے معلوم ہوا کہ آپ اسکو الجست سے سمجھتے ہیں حالانکہ پہلے لکھ چکے ہیں دو جملہ کوئی الجست ایسا کہہ سکتا ہے،

دوسرے یہ بھی معلوم ہوا کہ روایات شیعہ میں کوئی وجود ان باتوں کا نہیں ہے بلکہ بطور الزام استنباط کیا گیا ہے۔

تیسرے یہ بھی معلوم ہوا کہ بطور الزام ایسا کہنا جائز ہے حالانکہ خود آپکے آئمہ دین اسکی

تصریح کر چکے ہیں کہ لازم مذہب مذہب نہیں ہوتا چنانچہ نواقیت و جواہر میں ہے۔
 قال المال والصیح ان لازم المذہب لیس بحدھب کہا کمال
 نے کہ لازم مذہب صحیح یہ ہے کہ کسی مذہب نہیں ہوتا۔ حجۃ الہند ناہ ولی اللہ
 صاحب حجۃ بالغین فرماتے ہیں فان قبل سلووس الاختلاف فی کرمہ
 سبحانہ فی جہۃ ان یکون حادثا قلنا لازم المذہب لیس بحدھب
 لان المحسوس حانہون بانہ نعرفہ جہۃ رب ازموں بازوہ و رب
 ازلی لیس بمحادث فلا یجوز ان ینسب الی مدھب بحدھب
 بخلافہ وان کان لآخر ما لقولہ۔ یعنی اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اس
 اختلاف سے جو درمیان اہلسنت ہے کہ خدا کسی مرتبہ میں ہے لازم ہوتا ہے
 ہو۔ کہ چونکہ جب خدا صاحب مکان ہو تو ضرور ہے کہ جہۃ کہتا ہو اور یہ صاحب جہۃ
 تو حادث ہو اقدم نہ رہا۔ تو اسکا یہ جواب دینا کہ لازم مذہب مذہب نہیں ہوتا کہونکہ
 مجملہ جو سمیت خدا کے قائل ہیں اور جہۃ میں مانتے ہیں اسکا اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ
 قدیم ازلی ہے حادث نہیں ہے۔ پس نہیں ہاں ہے کہ نسبت کیجائے اس مذہب کی
 طرف جو اسکے خلاف تصریح کرتا ہو اگرچہ وہ لازم ہوا اسکے قول کو۔

اڈیٹر المجریث کو بخوبی معلوم ہے کہ اس مضمون کا جواب کہ الفاظ بطور الزام
 کہے گئے اصلاح کے جلد ۱۱ میں بتفصیل مرقہ ہے۔ تاہم یہی وہی کہے جاتے ہیں کہ بطور
 الزام کہا گیا۔ حالانکہ الزام ہے نہ تو یہ کہہ سکتے ہیں اور بیت ونا صبریت ہے کیونکہ جناب
 امیر اور جناب یہ نے جو یہاں سب سے محل فرمایا ہے وہ ایسا عنصر ہے کہ امین کے سوا
 اور کسی سے ممکن نہیں

اڈیٹر صاحب لکھتے ہیں دو آپ پر اس جواب کا جواب دینا ضروری تھا کہ ہم الزام
 لگانا۔

الجواب افسوس کہ اڈیٹر صاحب کو یہی ہوا معلوم کہ وہ یہاں کہہ رہے ہیں
 نے نہ کوئی سند دی ہو نہ حوالہ بلکہ بلکہ حوالہ کیا ہے ملاحظہ ہوا اڈیٹر کے ذمہ ہے

دوسرا افسوس یہ ہے کہ اویس صاحب اصل کو براہ دیکھتے ہیں اور وہ اسکو ہی دیکھ چکے ہیں کہ اس مضمون کا جواب اصل میں جلد ۱ میں بعنوان زوال مذہب اہلسنت مفصل مرقوم ہو چکا ہے۔ پھر جو اسکا حوالہ طلب کرتے ہیں تو اسکا نتیجہ قطعاً اوقات کیا ہو بہر حال آپکے اندر نگاری و تیر بعد ذکر شجاعت جناب امیر و شہداء ایسے شخص کی عمر مدہی بی منت رسول اللہ کو اسی شیر خدا کے آگے ایک بزدلانہ منافق جو جنگ میں دھمکھ سکتا ہوا ہات مار کر بے حرمت کرے (معاذ اللہ رو گئے گئے کھڑے ہوتے ہیں) اور شیر خدا بزدلی اور بی حیائی سے تاکتا رہے اس پر سوال یہ ہے کہ اس سے بیکردیوٹی۔ بے حیائی۔ بے وفائی کیا ہو سکتی ہے کیا اس ویوٹی کی کہی نظیر مل سکتی ہو اجنادہ الہدیہ ص ۲۰ باب ششم

اسی مضمون کا اثبات نہ آپ اپنی کتاب میں چاہتے ہیں کیونکہ الفاظ ملعونہ کو تو آپ ہی بطور الزام مان رہے ہیں دیکھیے کتاب الاموال سیاست امام اس قبیہ میں ہے مدہ مطبوعہ مصر

کیف کانت بیعة علی بن ابیطالب
کرہ اللہ وجہہ وقال لان ابابکر
رضی اللہ عنہ تفقد قوماً تحفدوا
عن بیعتہ عند علی کرہ اللہ وجہہ
فبعث الیہم عمر فجاہل فناداہم وهم
فی دار علی قالوا ان یخرجوا فذعبا
بالخطب وقال بالذی نفس عمر
بیدہ لا تخرجن او لا حرقتمہا علی من
فیہا فقیل لہ یا اباحض ان فیہا
فاطمہ فقال وان فخرجوا فبايعوا
الاعلیا فانہ زعم انہ قال حلفت
ان لا اخرج ولا اصنع ثوبی علی عاتق
حق اجمع القرآن فوفقت فاطمة

یعنی کیونکر ہو بیعت حضرت علی بن ابیطالب
کہا کہ جب ابوبکر کی بیعت ہو گئی تو نہ پایا اور نہ
ایک قوم کو جو اونکے بیعت سے علیحدہ ہو گئی
تھی جنہیں حضرت علی بھی سمجھتے تھے تو انہوں نے
مکر کو بھجوا دیا اور آواز دی کہ لو کہ
میں علی کے۔ انہوں نے نیکے سو نکار کیا۔
پس عمر نے لکڑی مٹائی اور کہا قسم اس
شخص کی جسکے ہاتھ میں عمری خان ہے یا تو
نکلے۔ نہیں تو ہم اس گہ کو اور نکلے پڑا دیں گے
جو اس گہ میں ہیں۔ کیسے کہا کہ امہ
ابو حض اس گہ میں فاطمہ ہیں۔ کہا ہوا
کہ میں پس سب نکلے اور بیعت کی۔ مگر
علی نے کہہ دیا کہ انہوں نے کہا میں نے قسم کیا

<p>ہے کہ نکلونکا اور نہ لہاس رکھونگا اسے دوش بوجب تک قرآن کو نہ جمع کر لینگا پس کٹھی ہون فیاطمہ رضی اللہ عنہا پر اور کہا مجھے کوئی قوم ایسی نہیں معلوم ہوئی جو تم سے بڑھ کر بڑے مخفی رہا ہوئی ہو کہ چھوڑ دیا تھے رسول اللہ کا جنازہ چارے لگے اور فیصل کر لیا اپنے امر کا درمیان اپنے حسین نہ ہمسے مشورہ لیا نہ چارے حق کا خیال کیا۔ پس آج عمر ابوبکر گیا کر اور کہا کیوں نہیں پکڑتے اس خلاف سے علیہ ہونوالے کو۔ ابوبکر نے قہقہہ سے کہا جو اونکا غلام تھا کہ جا اور علی کو بلا لا وہ گیا حضرت علی نے پوچھا کہ حاجت بے تیری۔ اسے کہا خلیفہ رسول اکرم بنا ہن حضرت علی نے کہا کس قدر جلد تھے انکا گیا رسول اللہ پر قہقہے اگر پیغام پہونچا یا تو ابوبکر و پرتک روتے رہے۔ عمر نے دوبارہ کہا مہلت نہ دو اس پیچھے رو جا بیوٹے کو بیعت سے اپنی۔ ابوبکر نے کہا قہقہہ سے بچ جا وہاں اور کہہ کہ امیر المؤمنین نکلوا بقیہ بن کہ بیعت کرو قہقہہ نے پیغام پہونچا یا تو حضرت علی نے باور لیا کہا سبحان اللہ اس دم کہ دعویٰ کیا جو</p>	<p>رضی اللہ عنہا علی بابہا فقالت لا ھد لی بقولہ حضرت واسو! محض منکم ترکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنانہ بن ایدینا و قطعتم امرکم حتیکم لم یستامرونا ولم ترنا و الننا حقا فانی عمر ایما بکر فقال له لا تاخذ ھذا لئلا تخلف عنک بای۔ فقال ابوبکر لھنقد و ھو مولیٰ له اذ ھب فادع لی علی فقال فذ ھب الی علی فقال له ما حاجات فقال یدعونک خلفہ رسول اللہ فقال علی! لیسر یح ما کنتم علی رسول اللہ فرجیع فابلیغ الرسالۃ قلہ بکی ابوبکر طویلا فقال عمر التثنیۃ ان لا تمھل ھذا لئلا تخلف عنک بای۔ فقال ابوبکر رضی اللہ عنہ لھنقد عدالیہ فقل له امیر المؤمنین یدعونک لتبایع بقاء و قہقہہ فادی ما امر بہ فرفع علی صوتہ فقال سبحان اللہ لھنقد ادعی ما لیس لہ فرجع عہد فابلیغ الرسالۃ فبکی ابوبکر طویلا۔ شو قام عمر فشی معہ یجاءعہ حتی اتوا باب فاطمہ فدعوا</p>
---	--

الباب فلما سمعت اصواتهم نادت باعلی وابن ابی قحافة فلما سمع القوم صوحتا وبكاءها انصوبا باکین وکادت قلوبهم تصدعوا کبادهم تقطروا بقی عمر ومعه قوم فخرجوا علیاً فمضوا به الی ابی بکر فقالوا له بایع فقال ان انا لم اضل فیه قالوا اذوالله الذی لا اله الا هو ف ضرب عنقه قال اذا تقتلون عبدا لله ولخدا رسوله فلا وابعیکر ساکت لا یتکم فقال له عمر الا تامر خیه بامرک فقال لا کرهه علی شیء ما کانت فاطمة الی جنبه فطعن علی بقبیره رسول الله صلی الله علیه وسلم صبح ویکی وینادی یا ابن ام ان القوم مستضعفون وکادوا یقتلوننی فقال عمر لابی بکر رضی الله عنهما انطلق بنا الی فاطمة فانما قد اغضبنا اهاذا لفضلنا جعنا فاستاذنا علی فاطمة فلم تاذن لها فاتیاعا علیا فکلمه فادخلها علیها فلما صد اعندھا حوث وجهها الی الحائط فسلم علیها فلم ترد علیهما۔

یہاں تک کہ اے مکہ بنی فاطمہ کے اور بنی

اوسکے لئے نہیں ہر قسم کے بھڑک کر پیغام پہونچایا تو ابو بکر دیر تک روتے رہے۔ پس کھڑے ہوئے عمر اور چلے لوگ اوسکے ساتھ یہاں تک کہ اے مکہ بنی فاطمہ کے اور بنی الباب کیا جب حضرت فاطمہ نے اوسکی آواز سنی۔ تو جلالین بلند آواز سے اور کہا کیا ہوا ہجر ابن ابی قحافہ کو (ابو بکر) یہاں کچھ لفظ غلطی کا تب سورہ لیلین (طہ) جب بنی قوم نے آواز جناب فاطمہ اور فاطمہ اور نکالتے ہوئے ہوئے طے آئے اور قریب تھا کہ کلجے اوسکے پیٹ جائیں اور دل اوسکے ٹٹے ہو جائیں۔ اور شہرے رہے وہاں عمر اور اوسکے ساتھ ایک قیم بھی پس نکلا علیؑ کو اور لیکر اوسکو ابو بکر کے پاس اور کہا کہ بیعت کر دو۔ کہا حضرت علیؑ نے کہ اگر نہ بیعت کریں تو کیا ہوگا۔ کہا لوگوں نے قسم خاکی اسوقت تمہارا گردن مارینگے حضرت علیؑ نے کہا تو تلوار قتل کرو گے ایک بندہ خدا کو اور رسول اللہ کے بھائی کو۔ عمر نے کہا بندہ خدا تو ہاں۔ مگر برادر رسول نہیں ہے اور ابو بکر اسوقت پہلے تھے کلام نہ کرے عمر نے کہا تم اپنا کوئی حکم کیوں نہیں دیتے

السلام فتکلم ابو بکر فقال يا حبيبة
رسول الله (۱) والله ان قرابة
رسول الله احب الي من قرابتي و
انك لاحب الي من عائشة ابنتي
ولو ددت يوم مات ابوك اني
ولا ابني بعده افتراني اعرفك و
اعرف فضلك وشر ذك وامنعك
حقك وميراثك من رسول الله
الا اني سمعت اياك رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول لا ترث
ما تركنا فهو صدقة فقلت ارايتكما
ان حدثتما احدنا عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم تعوذانه وتغضله
به قال لا نعم فقالت ليشد تكلم الله
الموت من رسول الله صلى الله عليه
وسلم من سنانى وسخط فاطمة من سخطي
احب فاطمة ابنتي خذ احبني ومحبتي
فاطمة فقد ارضاى ومن اسخط
فاطمة فقد اسخطنى قال لا نعم سمعناه
من رسول الله صلى الله عليه وسلم
قالت يا مشهد الله وما شئت انك

کہا جب تک فاطمہ اپنے پہلو میں ہم کسی
بات پر مجبور نہ کریں گے۔ پس ملحق ہوئے حضرت
علیؑ قبر رسول اللہ سے چلتے تھے۔ روئے تھے
اور ندا کہتے تھے۔ ترجمہ آیہ اسے ماجائے
میرے تحقیق قوم نے مجھ کو ضیف کرنا چاہا اور
قریب تھا کہ قتل کر ڈالتے تھے مہممت باری بجا
پس کہا عمرؓ ابوبکرؓ سے کہ چلو ہمارے ساتھ
فاطمہؓ کے یہاں کہہ دیجئے اؤ کو غضبناک
کیا ہو۔ دونوں ساتھ گئے اور طالب اذن
ہوئے۔ حضرت فاطمہؓ نے اجازت نہ دی
تب دو دو علیؑ کے پاس آئے اور کلام کیا
اونے اور لگے وہ ان دونوں کو جب یہاں
جا کر بیٹھے تو حضرت فاطمہؓ نے منہ پھیر لیا اسی
طرف دلو ار کے۔ اور ان دونوں نے
سلام کیا پھر حضرت جو اب سلام نہیں دیا
تب کلام کیا ابوبکرؓ نے اور کہا اسے جیسلم
رسول اللہؐ میں نے تلو رنج دیا تمہاری میاں
کے بارہا یہاں اور دیر باس تمہارا شوہر کہ
حضرت فاطمہؓ نے کہا کیا وجہ ہے کہ تیرے اہل
تو وارث ہوں۔ اور ہم مجھ کے وارث ہوں
ابوبکرؓ نے کہا قسم خدا کی قرابت رسول اللہؐ

(۱) ویروی یا حبیبة رسول اللہ غضبناک فی میراثک منه وفی ذلک
فقلت ما بالک یزیدک احکام ولا ترث محمد فقال والله ان قرابة الخ

اصطفاً و ما ارضینا فی و لدن لقیۃ
 النبی لاشکو نکما الیہ فقال ابو بکر
 انا عائد باللہ تعالیٰ من سخطہ و
 سخطک یا فاطمۃ ثم تعجب ابو بکر
 بیکی حق کادت نفثہ ان ترحق و
 ہی تقول واللہ لا و عون اللہ
 علیک فی کل صلاۃ اصلحہا ثم
 خرج باکیا فاجتمع الیہ الناس فقال
 لہم بیئت کل رجل منکم معانفا
 حلیۃ مسر و لم یأملہ و ترکو فی
 و ما انافیہ لاحیۃ فی بیعتکم اقبو
 ببعی قالوا یا خلیفۃ رسول اللہ ان
 ہذا الامر لا یمستقیم و انت اعلمنا
 بقولک انہ ان کان ہذا لم یقیم
 للہ دین فقال و اللہ لولا ذلک و
 و ما اخلفہ من رفاۃ ہذہ العرقۃ
 مابت لیلۃ علی فی عنق مسلم بیعۃ
 بعد ما سمعت و رایت من فاطمۃ
 قال ظلم بیاب علی مکرماً اللہ وجہہ
 حتی ماتت فاطمۃ رضی اللہ عنہا و
 لم نکلت بعدایہا الاحسان و سبعین
 لیلۃ - ص ۲۲ مطبوعہ مصر

مجھے اپنی قرابت سے زیادہ محبوب ہو اور تم
 میرے نزدیک زیادہ احب ہو میری بی بی فاطمہ
 سے اور میں دوست رکھتا ہوں کہ وہ جلد اسکی
 روزِ حشر و زہرہا سے باپے اسقال کیا ہوا
 کیا اسکے بعد آپ گمان کرتی ہیں کہ ہوشیار
 میں آکھو چھپاتا ہوں اور آپ کے فضل و شرف
 کو چھپاتا ہوں پھر آپ کو حق سے محروم کر دینا
 اور میراث رسول اللہ کو روکنا۔
 آگاہ ہو کہ میں نے سنا ہے کہ باپ رسول
 اللہ کو کہہ دیتے تھے ہم نہیں وارث کئے
 جاتے جو کہ چھوڑتے ہیں وہ صدق ہے پس
 حضرت فاطمہ نے کہا کیا تم دیکھتے ہو یہ بات
 کہ اگرچہ کوئی حدیث بیان کریں رسول
 اللہ سے تو تم اسکو مانو گے اور میں اسکو
 دوونوں نے کہا ہاں جناب سید نے کہا
 میں تم دونوں کو قسم دیتی ہوں خدا کی کہ
 کیا تم نے نہیں سنا ہے رسول کو کہہ دیتے تھے
 زمانے فاطمہ میری رضا سے ہے اور غضب
 فاطمہ میرے غضب سے ہے پس جو شخص دوست
 رکھے فاطمہ کو اسے ہمارے دوست رکھا اور
 جس نے اسکی فاطمہ کو اسے مجھے دشمن
 کیا اور غضب دلایا فاطمہ کو اسے غضب
 دلایا مجھے۔ دوونوں نے اقرار کیا کہ ہاں بیشک رسول اللہ سے میں نے یہ سنا ہے۔ پس کہا

جناب فاطمہؑ تین گواہ کرتی ہوں خدا کو اور اسکے ملائکہ کو کہ تم دو ظالمین نے مجھ کو غضب کیا کہلا دیا
 نہ راضی کیا بھکو۔ اور اگر ہم ملاقات کرینگے بنی خدا سے تو تم دونوں کی شکایت کرینگے اور کئی طرح
 پس ابو بکرؓ نے کہا کہ ہم خدا سے پناہ مانگتے ہیں اس کے غضب سے اور تمہارے غضب سے اسے ظالم
 پھر رونے لگے ابو بکرؓ یہاں تک کہ قریب تھا اونکی جان نکل جائے اور جناب سیدہؑ کہتی ہیں کہ قسم
 خدا کی میں ہر نماز میں کہ پڑھوں گی تم پر بدو عا کروں گی۔ پھر نکلے ابو بکرؓ روتے ہوئے اور لوگ اونکے
 پاس جمع ہوئے تو کہا ابو بکرؓ نے یہ شخص تیسے رات کو سوتے ہے اپنے زوجہ کے گلے میں لپٹ کر۔ اور
 چھوڑ دیا ہے بھکو اور اس بات کو حسینؑ ہم ہیں۔ نہیں حاجت ہے بھکو تمہاری بیعت کی۔
 پھر دو تم میری بیعت کو اور معاف رکھو۔ لوگوں نے لکھا اسے خلیفہ رسول اللہؐ یہ امر درست
 نہیں تم مجھے زیادہ اعلم ہو اگر ایسا ہو تو پھر نہ قائم ہو سکتا۔ تک کوئی دین۔ کہا ابو بکرؓ
 نے قسم خدا کی اگر یہ نہ ہوتا اور مجھے اولیٰ خرابو نہ سنا سنا ہوتا تو ہرگز میں ایک رات بھی اس
 حالت میں نہ لبر کرتا کہ میری گردن میں ایک مسلمان کی یہی بیعت ہوتی۔ بعد ازاں ابو بکرؓ
 جسے میں سنا اور دیکھا فاطمہؑ سے کہا۔ پس یہ بیعت کیا علیؑ نے یہاں تک کہ اتھال لکھا جناب
 سیدہؑ نے اور زندہ ہیں بعد اپنے جناب کے مگر کچھ رات۔ (حدیث)

اس حوالہ سے تعارف: شہین خراک ہوئی ہوئی۔ اور معلوم ہو گا کہ اسکی کیا آپ کے نام نگار
 کا جو کچھ الزام جناب امیرؓ پر ہے وہ سب ایسی ہی ناختم معجزہ جو خود کتب حنیہ و اہلسنت
 میں موجود ہیں۔ پر مظلوم شیعوں نے کیا غصہ کیا کہ اسے جو تہ ایت کا نام لیکر جناب امیرؓ
 سب دشمن کیا جاتا ہے۔ زمانہ آزادی کا ہے۔ بشتہ صلا تبار تپکے ہاتھ میں جو جعفرؑ چاہے گا
 دیکھے قتل و غارت کر چکے ہیں یہی۔

والصالح مسلم کا یہ فقروہی آپ کو یاد دینا کہ اساتذہ علی وجہ حقہ فیما انوفیت استفکر وجہ
 اللہ اس واسطے کہ اسے اللہ الہی ہو۔ یعنی حضرت علیؑ کو ایک نوح کی بارہوی زندگی جناب
 فاطمہؑ جو جب حضرت فاطمہؑ انتقال کیا تو پھر لوگوں کے مہر حضرت علیؑ اور حضرت جعفرؑ صلح کرنا ابو بکرؓ
 بہ حال چونکہ حسب استدعائی امیرؓ صاحب ہنر صلیت اس روایت کی کتب اہلسنت و ثبات
 کردی تو اب ہر دیکھنا کہ اب بھی احمق کا اقبال کرتے ہیں کیا۔

ہاں یہ بھی کہنا چاہیے کہ علامہ ابن قتیبہ کوئی معمولی نہیں ہیں اوکلی کتاب الامارہ والسیا
بیشک نایاب کتاب تھی مگر خدا ہلا کرے تیار مصر کا چھوٹے حال میں اس کتاب کو نہایت عمدہ اور خوش
چھپوایا ہے۔ اوکلی جلالت قدر کا حال اگر دیکھنا ہو تو کتاب مستطاب استقصاء الاشیام جلد ۱۲
لغات ۲۸ ملاحظہ ہو جس میں ابن قتیبہ کا محدث عالیشان ہونا اور اس کتاب الامارہ والسیاستہ
کا اوکلی تصانیف میں ہونا کمال توضیح ثابت کیا گیا ہے۔

وفیات الاعیان ابن خلکان میں ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ الدیموری
وقیل بالمروزی النخوی اللغوی صاحب کتاب المعارف وادب الکاتبین
فاصلاً ثقہ سکن بغداد وحدث بہ عن اسحاق بن راہویہ والاسماعیلی
ابراہیم بن سفیان بن سلیمان بن ابی بکر بن عبد المرحوم بن زہیاد بن
ابیہ الزیادی وابی حاتم سجستانی وذلک الطبقة، روی عنہ ابنہ احمد
وہن درستیوں الفارسی و تصانیف مفیدۃ کما اتوفی فی ذی قعدۃ سنۃ
سبعین وقیل احدی وسبعین وقیل اول لیلۃ من رجب وقیل من نصف
رجب سنۃ ست وسبعین ومائتین والاخر ص ۲۵۱ جلد ۱
اس عبارت میں ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ دیموری المتوفی ۸۵۲ کافضل ثقہ
ہونا ظاہر ہے اور اسحاق بن راہویہ اور ابو حاتم سجستانی وابی اسحاق ابراہیم بن سفیان ایسے
آئمہ اہلسنت سے روایت حدیث کرنا ظاہر ہے جس سے معلوم ہوا کہ یہ کیسا مقدس عالم سنت ہے
ابن جریر علی ظہیر بخاری بن لکھے ہیں جو فضائل معویہ بن ابی سفیان میں حکم بادشاہ خلیفہ
بادشاہ تصنیف کی گئی۔

وقد علمت مما قدمته فی معنی الامساک عن ذلک ان علامہ الامساک اکثر اما یکون جلیلاً
لاسماء مع وقوع العوام بہ وقمر تالیف صدرت من بعض المحدثین کا ابن قتیبہ مع جلال
القاضیۃ بانہ کان ینفرد ان لایذکرتک النظر اھو فان الی الاذکر حافظین
جزیرا علی قوا اهل السنۃ حتی لا یمسک مبتدع ولا جاہل لما ۱۲

جس میں ظاہر ہے کہ ابن قتیبہ کی محدث جلیل الشان تھا کہ اس کو مناسب نہ تھا ان امور ظاہرہ کو ذکر کریں
کہ اوکلی تطبیق کریں قواعد اہلسنت کو لہذا ابن جریر حضرت ہدی کہ اولیٰ کی ایسی تاویل کریں کہ قواعد اہلسنت
مطہر بن یونس سے۔

جواب ثانی استقفا

نوٹ) اس تحریر میں جہاں جہاں حاشیہ کا بندہ دیا گیا ہے اس کو بغور پڑھئے گا۔ اڈیٹر

مکرمی جناب اڈیٹر صاحب زید کریمہ

تسلیم

اصلاح بابت ماہ دو و گچہ میں علمای اہل سنت سے جو استقفا کیا گیا تھا۔ مجبوریت ایک سنی حنفی ہونے کے اسکا جواب دینا ضروری تھا مگر پوچھ مختلف تردیات اور نیز اپنی سخت اور طولانی علالت کی وجہ سے اب تک اسکے متعلق کچھ نہ لکھ سکا تھا لہذا اب میں مختصراً اسکا جواب گذارش کرتا ہوں کہ اہل سنت و جماعت عقیدہ میں جس طرح خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے (معاذ اللہ) بغض رکھتی والہ اور انہیں لعن و تہرا کرتے تو ان سخت تر گراہ و بیدین اور ہالاک و شقی ہر اویسی طرح حضرت امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین سیدنا و مولانا علی بن ابیطالب و دیگر اہل بیت رضوان اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم سے (معاذ اللہ) عناد رکھنے والا اور عیاذ باللہ انہیں سب دشمن اور انکی توہین و تمقیت کرنے والا شقی و شقی اور گراہ و بیدین ہوں۔

پس حضرت سر دفتر اصحاب و اہل بیت مصطفیٰ سیدنا علی رضی کی شان پاک میں خبیث و پر زلف کلمات زبان و قلم سے نکالنے سے باز جو دیکھ آپ وہ بزرگ ہیں کہ اصحاب رسول ص میں کو تو علی رضی رض اصحاب سابقین اولین کی جماعت کے رکن اعلیٰ ہیں اور بقول محقق علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی (المرجع الاول من اسلام) آپ اول الاصحاب و اول المؤمنین ہیں۔ اور اہل بیت میں کو تو آپ اول و افضل اہل بیت نبوی اور ابوالائمۃ الطاہرین ہیں۔ ہر گز دین و ایمان و اسلام کا مقتضا انہیں جو سکتا ہو اور ایسا شخص جو حضرت امیر علیہ السلام کی نسبت ایسے ہی ہو وہ الفاظ کہنے یا اسکو پسند کرے دین و ملت ہر گز اہل سنت و جماعت سے نہیں ہے۔ رہے وہ لوگ جو کہا کرتے ہیں کہ ہم حضرت امیر المؤمنین علی رضی کریم اللہ وجہہ کو نہیں کہتے بلکہ شیعوں کے علی کو کہتے ہیں کہ شیعوں کے علی ایسے اور ویسے اگرچہ یہ لوگ شیعوں کے مقابلہ میں ابن بابویہ قتی کے عیون اخبار الرضا علیہ السلام کی اس روایت سے استناد کرنا چاہتے ہیں جس میں حضرت سیدنا امام رضا علیہ السلام نے انکے عیسائی سے

جیسا کہ منطوق کو تاہم نقل کیا کہ اوس عیسیٰ کو مانتے ہیں جسکو محمد رسول اللہ نے مانا ہے وہ خدا کا پیٹا
 نہیں بلکہ رسول ہے۔ لیکن وہ بھی جسے تم مانتے ہو فتنہ براء منہم اوس سوری وینزار
 ہیں اسی طرح کہتے ہیں کہ ہم اس علی کو مانتے ہیں جو رسول کا خلیفہ چہارم اور خلفائے ثلاثہ کا دوست
 ہے نہ شیعہ کے علی کو۔ مگر درحقیقت علی تو ایک ہی ہیں جسکو دونوں مانتے ہیں۔ لہذا صرف
 ایک ظاہری آئینہ حضرت امیر کی شان میں بد مذہبی کریم کا جو اہل سنت کی روش و شان
 مذہب و ایمان کے ہر گز نشان نہیں ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔
 یہاں مستحق صاحب نے جو خفیت ترک کر کے مذہب شیعہ اختیار کر لیا ہے اس میں عرض کرتا
 ہوں کہ آپ شوقِ حق جو مذہب کو چاہیں اختیار کریں۔ ایمان و اسلام بدل سے پیچیدہ و اگر
 چاہتے ہیں تو حالات و دولوں کا رستہ کہلا ہے من شاء فلیومن ومن شام فلیکھ
 اور اللہ عنہ کھڑا حال اللہ عنہ عن العالمین
 اب ایک دوسری مرقومہ کی گزارش مجھے یہ کرتا ہے کہ تازہ پرچہ اصلاح میں آپ نے علامہ ابن تیمیہ
 کی تائید کرتے ہوئے یہ فرمایا ہے کہ حضرت سید الشہداء علیہ السلام نے یزید کے پاس چاہا تو نہیں
 کہ یہ فقط ابن تیمیہ کی افرا ہے بلکہ حیرت ہو کہ ایسا اچھے بین الفریقین مسلمین اور دولوں
 طرف اسکی موجود ہونے کا کیونکر کیا جاسکتا ہے حضرت سید الشہداء اور وحی لہ القدر انے شک
 بحالت مجبوری یہ فرمایا تھا کہ مجھے چھوڑ دو کہ میں شام چلا جاؤں اور یزید کے ہاتھ میں ہاتھ بندھ دوں
 وہ جو چاہے گا کرے گا مگر ان شیطانوں نے ہرگز اسکی بھی مصلحت نہ دی۔ جناب سید مرتضیٰ علیہ السلام
 کہ ہر شے تشریف آریہ الانبیاء و اولیائہ میں فراتے ہیں کہ ولما ہی ان لا سبیل
 الی العود ولا الی دخول الکوفہ فسلک طریق الشام سائر احوال یزید
 بن معاویہ لعلہ علیہ السلام یاتہ علی ما بہ اذ قیل من ابن زبیر
 اصحابہ " پھر آگے چل کر فراتے ہیں وقد رومی انہ قتل العصر وامن سعد اختا
 منی ہما الرجوع الخ لکن الذی اجلت منہ ادم ضعیفی فزید مزید
 فہو ابن علی لیری فی ثرائہ و ما ان یسیرونی الی ثغر من ثغور المسلمین
 اور آگے بڑھتے ہوئے صاحب ہمارے المعین کے جواب میں تشریف الہدائی کے ساتھ

میں فرماتے ہیں،، و موبد ابن احمال است، نیک آنحضرت انحر سعد و دیگر روسائے لشکر شقاوت
اثر استند عالمودہ بود کہ مرانندہ تروید سیرید با اجازت رجوع بطرف وطن و ہدیہ امارت
کینندہ بلاد دیگر از بلاد مسلمین،، انتہی۔

کیا آپ ابن تیمیہ کی خاطر سو آپ جناب علم الہدیٰ اور سلطان العلما و مجتہد علام کو بھی
کاف و دروغ گو اور غیر محقق فرمائینگے؟

اور آپ نے جو کامل کی عبارت نقل فرمائی ہے جسکو وہ ہیضہ تریض نقل کرتے ہیں کہ عقبہ بن سمان جبر
مدینے سے مکہ اور مکہ سے عراق تک آپ کے ساتھ رہا اور تا وقت شہادت آپ سے علیحدہ نہیں ہوا وہ اس
روایت کا کراہی۔ میں عرض کرتا ہوں کہ یہ عقبہ بن سمان باوجود اس رفاقت و صحبت کے
حضرت الشیخ محمد ام کا ساتھ نہ دے سکا اور اپنے سامنے قتل ہوتے ہوئے اس جناب کو دیکھتا رہا اور
خود اس جناب روحی لہ الفاذا فیہ نہ ہوا۔ ایسے نالایق کی روایت اور اسکے قول پر اعتبار
بجز اہل کوفہ و کوفی پرستوں کے کوئی دیانتدار مسلمان نہیں کر سکتا۔ اور فسوس ہے کہ کج کار
الانوار کی وہ جلد سمن واقعہ قیامت خیز کر لے میرے پاس اس وقت نہیں ہے بن النساء اللہ
تعالیٰ اس سے بھی یہ روایت پیش کرونگا مجھے یاد آتا ہے کہ سمن بھی یہ روایت موجود ہے۔
مہربانی فرما کر اس گزارش کا جواب باصواب بذریعہ اصلاح جلد شائع فرمائے۔ والسلام
خاکسار حسن از پیلواری از پٹنہ

اصلاح حکمو اسکی امید نہ تھی کہ بجا طلبہ اصلاح آپ ایسے الفاظ تفریقہ کا استعمال
کریں گے جو آپ کے بڑے مجتہد صاحب،، یہ تو وہی جملہ ہے جو اچحدیث نے لکھا تھا،، شیعوں کی ٹری
امان شہر پرانوں،، اسطرح یہ فرقہ اہل کوفہ و کوفی پرستوں کے، لہذا میں امید کرتا ہوں کہ اس قسم
کے مخاطبات سے معاف رکھیں گے خصوصاً ایسی حالت میں کہ آپ حمایت اوس شخص کی کر رہے ہیں
جو بصوص مروجہ علماء اہلسنت ناصبی تھا بلکہ منافق یعنی ابن تیمیہ کہ اسچی۔ کیونکہ ملکوا احیاء
آپ عجمان المینیت اظہار سے ہو گئے انشاء اللہ و تعظم و ہر اکم۔

لہ خلفائے ثلاثہ وغیرہ کی سامن۔ الاشبہ کی طرف یہ خیال مطابق اصل اہلسنت کا
نکھڑا اہل لقباء غلط ہے۔ پھر سب صحابہ کا مسئلہ عموماً آپ کے یہاں محل نظر ہے۔ ملاحظہ ہو۔

صواعق محرقة ص ۱۵۱

قال ابن المنذر لا علم احدا يوجب القتل بين بعد النبي انتمى بغير كلبته بين
والضابط ان كل شتم قصد به اذى النبي كما وقع من عبد الله بن ابي -
كفر واما الافلاك كما وقع من مسطح في قصه الافاك بغير كلبته بين ثم الكلا
انما هو في سب بعضهم واما سب جميعهم فلا شك انه كفر وكذا سب
واحد منهم من حيث هو محال لان استخفافا لصحبة فيكون استخفافا به
وعلى هذا ينبغي ان يحمل قول الطحاوي بغضهم كفر بغض الصحابة كلهم
ببغض بعضهم من حيث الصحبة لا شك انه كفر واما سب او بغض بعضهم
آخر فليس بكفر حق الشيخان من نفور حكي القاضي في بيانها وجهين وجعل
الكفر ان سب المعتز او بغضه قد يكون لامر خاص به من الامور
الدينية او غيرها كبغض الرافضي لما فانه انما هو من جهة الرض و
تقدريه عليا واعتقاده بجملة انما ظاهرا وهما ان من ذلك فهو معتقد
لجملة وينتصر على لقائته وللنبي فعلم ان بغض الرافضي للشيخان
انما هو لما استقر في ذهنه بجملة وما نشاء عليه من الفساد من اعتقاد
ظلمها العلي وليس كذلك ولا على يقتد ذلك قطعاً ص ۱۵۱

کہا ابن منذر نے کہ غیر سب نبی اور کسی سب ہاٹ قتل نہیں ہوتا۔ بھرتے ہیں کہ جس سب سے
ایذا رسول مقصود جو اس کو کفر ہوگا جیسا کہ عبد اللہ بن ابی سے ہوا انہیں تو نہیں جیسا کہ مسطح
سے ہو وہ اناف میں (مسلم خلیفہ اول کے بہت قریبی رشتہ والے تھے انہوں نے بھی حضرت عائشہ
پر تہمت لگائی تھی مگر کافر نہیں بنائے گئے تو شیوہ یہی حکم کفر پر خارج ہوئے کیونکہ کوئی شیوہ نہیں
ایذا کے نبی انہیں سب کرنا۔ بلکہ اسوجہ سب کرنا کہ انکو مذبی رسول جانتا ہے) بھرتے
ہیں کہ ظلام سب بغض صحابہ میں ہر ذل صحابہ کے سب میں کیونکہ کل صحابہ کا سب کفر ہے
اسی طرح بعض صحابہ کو بھی اگر کوئی اسوجہ سب کرے کہ وہ صحابی تھا تو کفر ہے کیونکہ اس سے
خود ہی کا استخفاف ہوتا ہے اور مناسبت کہ اسی پر جس نے کہا جائے قول طحاوی کہ بغض صحابہ

کفر پر یعنی بغض کل صحابہ کفر ہے یا بغض بعض صحابہ بوجہ صحت آنحضرت کفر ہے۔ رہا سب یا بغض صحابہ کسی دوسری وجہ کفر نہیں یہاں تک کہ بغض و سب شیخین بھی کفر نہیں بان قاضی نے سب شیخین کے بار میں جو وجہ نکالی ہے ایک عدم کفر کیونکہ شیخین معین کا سبب یا بغض کہیں کسی خاص وجہ سے نہ ہو امر دنیوی و دینہ ہی ہوتا ہے۔ جیسا کہ روافض کو بغض شیخین سے کیونکہ وہ بوجہ رض حضرت علیؑ کو مقدم رکھتا ہے اور اپنی جہالت سے یہ عقلمو کرتا ہے کہ شیخین نے اوپر ظلم کیا حالانکہ شیخین اس سے بری ہیں۔ پس چونکہ وہ اسکا مقدمہ ہے کہ شیخین نے ظلم کیا۔ اسوجہ سے وہ بغض رکھتا ہے شیخین سے تو معلوم ہوا کہ خود شیخین سے نہیں بغض ہے بلکہ اسوجہ سے کہ وہ اپنے گمان میں نصرت کرتا ہے حضرت علیؑ کی بیجاں قربت ہی۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے نہ خود علیؑ اسکے مقدمہ تھے۔ لہذا وہ کافر نہیں ہو سکتے۔

پس جب مذہب اہلسنت میں خود یہ مسئلہ اختلافی ہے کہ سب و بغض شیخین موجب تکفیر ہے یا نہیں اور اسکی ہی اجانت ہے کہ کسی امر دنیوی کی وجہ سے بغض رکھنا جائز ہے۔ اگرچہ شیخین ہی سے کیوں نہ ہو۔ تو پھر ان کلمات کو بغض شیخین کے بار میں کس قاعدہ سے استعمال کیا آپ تو امام اعظمؒ کی فتا کہہ کر کی شرح ملا علی قاریؒ میں ہی ملاحظہ فرمایا ہو گا ثم فی بدیلہ الا الکلام فی نفی تکفیر اسباب الاثام من اهل القبلة ولومن اهل البدعة ولا لہ علی ان سبب الشیخین ایس بکفر کا صحیحہ البوالشکور السلی فی تمہیدہ: "ذالك لعدم ثبوت منبأه وعدم تحقق معناه فان سبب المسلم فسق كما في حديث ثابت ورجح ليستوى الشیخان وغيرهما فی هذا الحکم و لانه لو فرض ان احدا قتل الشیخین لوصف الجمع لا یخرج عن کونه مسلما عند اهل السنة والجماعت ص ۸۷ مطبوعہ مطبع حنفی لاہور

یعنی ابو حنیفہ نے جو روایت کی ہے دوبارہ عدم تکفیر اہل قبلہ اگرچہ اہل بدعت سے ہو تو اس میں دلالت ہے اس پر کہ سبب شیخین موجب کفر نہیں ہے جیسا کہ اسکی تصحیح کی ہے البوالشکور السلی نے کیونکہ سبب مسلم موجب کفر نہیں ہے بلکہ موجب فسق ہے تو شیخین اور غیر ان کے مسلمان ہی مساوی ہوئے اس حکم میں۔ کیونکہ اگر فرض کیا جائے کہ کوئی مس کر کہ شیخین کو

بلکہ ختمین کو تو اسوجہ سے مسلمان ہوئیے نزدیک اہل سنت و جماعت کے خارج نہ ہوگا۔
تو جب باوصف قتل شیخین کوئی شخص حاجی الاسلام نہیں ہو سکتا تو بوجہ سب کیونکر وہ بیدین
کہا جاسکتا ہے حالانکہ جو قائل ہیں سب شیخین اور کئے دلائل ایسے قوی ہیں کہ ان سے وجوب
سب ثابت ہو چکا ہے۔ اسباب یا جو از سب ثابت ہو تو آپکا یہ فقرہ - خلفائے ثلاثہ سے
بعض رکھنے والا اور ان پر لعن و تبرک کرنا والا سخت تر گمراہ - بیدین - ہانک - شقی ہے۔ کس پر
حکایت شان لستن ہے حالانکہ آپکو علم الیقین معلوم ہے کہ کل ائمہ اہل ہادیس نے ناراض تھے
اور جناب سیدہ نے اون پر بدعا کی تھی۔ لہذا میں امید کرتا ہوں کہ آپ درمیان خود و خدا
ان کلمات سے توبہ کرینگے کیونکہ شریعت اسلام نے بلکہ خود مذہب اہلسنت نے انکے گالی دینے کو
کفر نہیں سمجھا ہے نہ بیدینی۔

رہا سب و شتم جناب امیر المؤمنین کے متعلق جو لکھا وہ باتفاق فریقین مسلم ہے مگر آپکی
تحریر اسے مافی الضمیر سے قاصر ہے کیونکہ وہ تو یقینی کفر ہے۔
ثلاثہ وجہ بقول تو تحریر فرمایا حالانکہ اسکی ضرورت نہ تھی کیونکہ جو لوگ اسکے قائل ہیں وہ سداً
اسکو پیش کرتے ہیں۔ مگر آپکا فرض تھا کہ بتائے یہ قیاس مع انفارق ہے کیونکہ حسب طرح
حضرت عیسیٰ کی نبوت کا اقرار ارکان اسلام سے ہے۔ اسی طرح اونکا عہد خدا اور مہشر
برسات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی جزو مذہب اسلام سے ہے کہ اسکے انکار سے خروج عن الاسلام
لازم آئے۔ کیونکہ یہ تذبذب صریح قرآن ہے جو کفر ہے۔ لہذا جناب امام رضا ؑ کا یہ قول بہت صحیح
ہے کہ اگر عیسیٰ کے فرزند خدا ہونے سے براہت نہ کریں تو خروج عن الاسلام لازم آتا ہے۔
محبت شیخین کہ ضروری اسلام ہے نہ ضروری دین انبیاء کہ ابھی معلوم ہوا اور کئے سب و
شتم بلکہ قتل سب بھی خروج عن الاسلام نہیں لازم آتا لہذا یہ قیاس مع انفارق ہے۔
بان آپکی اس تحریر سے اور نیز اون لوگوں کی تحریر سے جو اس ردایت سے غلط استدلال
ہیں اوس حدیث نبوی کی تصدیق بخوبی ہوئی کہ جو حضرت نے فرمایا ہے بلکہ مثل عیسیٰ
ابن ماریہ و حتی بموتہ و احببہ اللہ اری حتی تزلوا بالملائکۃ النبی
نہیں لہا اخرجه المحب الطبری مکار فی الروضۃ النذیۃ ص ۱۷۷

یعنی حضرت نے فرمایا اے علی تم میں مطابقت ہے عیسیٰ کی کہ یہود نے اونٹے بغض رکھا یہاں تک کہ او کی
مادر گرامی پر تہمت لگائی اور دوست رکھا نصاریٰ نے یہاں تک کہ اس منزلت پر پہنچایا۔
جسکے وہ اہل نہیں علامہ محمد بن اسماعیل بن صلاح امیر روضہ ندیین فرماتے ہیں وقد استخرج
هذا الحديث من عدة طرق عن علي لا حاجة الاستيفاء في هذا الشرح
وقول هذا الحديث من اعلام النبوة وقد صدق قاله فقد علا
في حقه موقفاً اتخذوا لها واحرقه ع ۵۷

یعنی یہ حدیث بہت سے طریقوں سے روایت کی گئی ہے کہ ضرورت احصاء طرق نہیں ہے۔
اور یہ حدیث علامات نبوت آنحضرت سے ہے۔ اور بہت سچ فرمایا حضرت نے کہ ایک قوم نے
غلو کیا حضرت کے بار میں یہاں تک کہ قائل بہ الوہیت جناب امیر مومنین حضرت نے جلوایا
تو اب اس تخیل کو جو حضرات اہلسنت نے دوبارہ جناب امیر قائم کی ہے آخری معجزہ نبوت
رسول اللہ سمجھنا چاہیے جو اس عرصہ میں ظاہر ہوا کہ سب و شتم جناب امیر کیلئے بھی وہی نظیر
قائم کی گئی۔ اور ناظرین اصلاح کو بخوبی معلوم ہے کہ حضرات اہلسنت کس جوش اسلام و حضرت
علیسی پر بھی سب و شتم کر رہے ہیں فصدق رسول اللہ

۳۵ بجے نہایت جبرت پر کہ اپنے اپنے ابن تیمیہ کی حمیت و حمایت میں اس تحریر کو لکھا حالانکہ
آپ کو خوب معلوم ہوا ابن تیمیہ کیسا شخص ہے۔ مگر ہم اس سے قطع نظر کرتے ہیں اصل امر کے متعلق عرض
ہے کہ آپ کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ جناب امام حسین بے ہمتی حالت مجبوری یہ فرمایا تھا کہ مجھے چہرہ
کہ میں شام چلا جاؤں اور یریز کے ہاتھ میں ہاتھ دیدوں وہ جو چاہے گا کرے گا مگر ان شیطانوں
نے ہرگز اسکی جہالت ہی زدی، اسپر تین دلیل لائے ہیں ایک قول علم الہدی جو اونکا خاص
قول ہے جسمین صرف اسبقہ مرقوم ہے کہ اپنے لکھا۔ شام کا قصد کیا کیونکہ آپ جانتے تھے کہ
نیزید بن سبیت ابن زیاد ارق ہے۔ لہذا اس دلیل سے آپ کا کسی طرح نہیں ثابت ہو سکتا
کیونکہ امین نہ یہ مذکور ہے کہ وہاں جا کر جیت کر گئے یا اس کی رعیت لینے یا مصالحت فرمادے
بلکہ وجہ ارادہ یہ تحریر ہے کہ انہ ارق بہ من ابن زیاد و اصحابہ جو مسلم ہے کہ
ابن زیاد نے بنسبت اس سے زیادہ امید ہو سکتی تھی لہذا دلیل غیر مفید ہے۔

دوسری دلیل قول سید بن قدس دی پر جس کو آپ خود بصیفہ مقرر لیض لکھ رہے ہیں قدس و
جو علامت صنف پر کیونکہ راوی کا نام پر نہ کتاب کا۔

قیسری دلیل قول صاحب تشیّد المہانی پر و موید ابن اثیر است جسکی مینا داوسی کوٹا پر ہے۔ جسے جناب عالم الہدی نے بہ لفظ قد روى لکھا۔ لہذا آپ کے استدلال کا انحصار صرف ایک روایت پر ہے جسے جناب سید نے بہ لفظ قد روى او تشیّد المہانی میں بہ لفظ موید ابن اثیر است لکھا۔ اور چونکہ یہ امر مسلم است سو ہے کہ علماء شیعہ ہمیشہ استدلال اپنا کتب محققین سے ثابت کرتے ہیں لہذا بالبدیہ معلوم ہوا کہ اس تقریر کی مینا داوسی او نہیں روایات پر ہے جو اہل سنت کے بیان مشہور ہے اور اوسی شہرت کے دفعیہ کیلئے ابن اثیر نے عقیقہ بن سمعان کی روایت پیش کی پھر ایسے امر کی نسبت دعویٰ اتفاق فریقین موجب کمال حیرت ہے۔

اب اگر آپ انصافاً غور کریں تو اسکی اصلیت معلوم ہو کر یونکہ ارشاد شیخ مفید علیہ الرحمہ
مین ہوا ملائی المحسنین نزول العسا کرمع عمر بر سعد بنی نووی ومدد هم
لقتالہ نفذ المعمر بن سعدانی اریدان القاک فاجتمع الیل افتتاحیا طویل
ثم رجع معمر بن سعدانی مکانہ وکتب الی عبید اللہ بن زید باد اما بعد فان اللہ
قد اطفی النائرة وجمع الکلم واصلح امر الامة هذا المحسن قد اعطانی انرجع
الی المكان الذی اتى منه - او ان لیسیر الی ثغر من الثغور فیکون رجلا
من المسلمین له مالهم وعليه ما علیهم او ان یاتی امیر المومنین یزید
فیمضیه فی یدیم فیمینه وبینه ساریه وفي هذا الک رضی وللامه صلیهم
فلما فر عبید اللہ کتاب قال هذا کتاب ناصع مشفق علی قومه فقوام الیه
شم بن ذی الحجثن فقال اتقل هذا امنه وقد نزل بارضاک والی
حبیبک واللہ لمن رجل من بلاد دل ولم یضع یده فی یدک
لیکون اولی بالقوة منك ولی بالضعف منه والعجز
فلایعطه هذه المنزلة

یہی مضمون مجھ سے کتاب کیا: الا تو ارمین ہی جس کے نسبت آپ نے اس افحوس ظاہر کیا کہ

میرے پاس نہیں پروندہ عبارتہ لشکر المسلمین وكتب الى عبد الله بن زياد
اما بعد فان الله قد اطفاء النابره وجمع الكلمه واصلح اهل الامه هذا
حسان قد اعطاني ان يرجع الى المكان الذي منه اتى اوان يسير الى ثغر
من الثغور فيكون رجلا من المسلمين له بالهدى وعليه ما عليه من اوان
ياتي امير المؤمنين يزيد فيضع يده في يدي لا في يدي في يدي ودينه رابا
وفي هذا الاثر سرنا ولا امر الامه صلاح -

یعنی جب امام حسین نے لکھا کہ عمر بن سعد آمادہ قتال ہو اور فوج پر فوج چلی آتی ہے تو اسے
بلوایہیچا دیتا کہ میں باتیں ہوتی رہیں اس کے بعد عمر بن سعد اپنی جگہ پر واپس آیا اور
ابن زیاد کو خط لکھا کہ خدا نے اس فساد کو خاموش کیا اور اتفاق کلمہ حاصل ہوا۔ اور امت
کی اصلاح ہوئی یہ حسین بن جہول نے پیسے یہ وعدہ کیا ہے کہ یہاں سے آئے ہیں واپس جائیں یا کسی
سرحد پر چلے جائیں کہ وہاں یہ بھی ایک مسلمان ہونے کے بغیر مسلمانوں کے نفع و فز میں سے کچھ
ہونگے۔ یا یہ کہ جائیں طرف نزدیکے اور اس کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ ہیں۔ پھر اس کے بعد جو اس کی
راہ ہو جب یہ خط ابن زیاد کو پہنچا تو اس نے کہا یہ ایسے شخص کا خط ہے جو اپنی قوم کا ناصح
و مشتق ہو۔ اس پر عمر بن ذی الجوشن نے کہا کہ کیا تو قبیلہ کریمہ کی آدمی ان باتوں کو محالانہ
وہ تیری زمین میں آگئے ہیں اور تیرے بلو میں قسم نہ کی اگر وہ یہاں سے نکل جائینگے تو وہ
تیرے ہاتھ میں اپنا ہاتھ نہ دیگے تو وہ قوی ہو جائینگے اور تو ضعیف ہو کر یہ درجہ اونکو عطا
اس سے معلوم ہوا کہ اس مضمون کا کہنے والا عمر سعد ہے کہ ابن زیاد کو

لکھا کہ امام حسین ان باتوں پر رضی ہیں یہ خود جناب امام حسین کا کوئی قول ہے نہ کوئی کلام
بلکہ ابن سعد لکھ رہا ہے۔ تو جو لوگ خط عمر بن سعد پر ایمان لاتے ہیں وہ ظالمہ اسکو
قبول کر سکتے ہیں کہ حضرت نے اسکا اقرار کیا ہو۔ مگر جو لوگ خدا و رسول پر ایمان لاتے ہیں۔ وہ
نہ کبھی ایسے دشمن خدا کے حکم پر اعتماد نہیں کر سکتے نہ صاحبان عقل و فہم کیونکہ قلم درکف
و دشمن است مشہور ہے۔ اور چونکہ مطالبہ سیر و تواریخ سے ظاہر ہے عمر سعد کی دلی خواہش
جنگ کی نہ تھی۔ بلکہ وہ چاہتا تھا کسی طرح یہ بلا رفع ہو۔ لہذا ممکن ہو کہ اسے بنا بر مصلحت دروغ

امیر جمہور اپنی طرف سے لکھا ہوا کہ حضرت یزید کے پاس جانے کو راضی ہیں کہ اس کے ہاتھ میں ہاتھ دین
 کیونکہ عمر سعد جانتا تھا ابن زیاد ہرگز اسپر نہ راضی ہو گا کہ آپ کو یونہی چھوڑ دین کہ مکہ چلے جائیں
 یا اور کہیں لہذا اس جملہ کو پڑھایا کہ اس جملہ سے اسکی رضامندی اقرب بھٹاس ہی جیسا کہ
 خط میں لکھا وہی ذلک لکھ رہی چنانچہ وہ راضی ہی ہو گیا تھا مگر شرمعون کے اعوا
 سے اسے بعد قبول انکار کیا۔ پنا پنا ایچ کال میں ہے فکتب عمر بن سعد الی
 عبید اللہ بن زیاد امان بعد فان الله اطفاء النائرة وجمع الكلمة وقد
 اعطى المحسنين ان يرجع الى المكان الذي اقبل منه۔ او ان يسيروا
 نعم من الشعب شئنا او ان ياتي يزيد امير المؤمنين فضع يده في يده
 وفي هذا الامر صلا ولا امة صلاح۔ فلما قراء ابن زياد الكتاب قال
 هذا كتاب رجل ناصم لامر مشفق لقوم فخر قبلت فقام اليه ثم
 بن ذی الجوشن فقال اتقبل هذا منه وقد نزل بارضنا والی
 جنبك والله لننزل من بلادك ولم يضع يده في يده ان يكون
 اولی بالقوة والنفرة وتكون اولی بالضعف والعجز ولكن بنزل علی
 حاکم هو واصلح له فان عاقبت كنت ولی العقوبة وان عفو
 كان ذلک لک ص ۲۳

یعنی عمر سعد نے ابن زیاد کو خط لکھا کہ خدائے اس فساد کو فرو کیا۔ اور اتفاق کی صورت
 پیدا ہوئی کہ مسکین نے ہمیں۔ اقرار کیا کہ یا جہاننے آئے ہیں وہاں واپس جائیں یا کسی
 سرحد پر چلو جو پنا دو یا یزید کے پاس جائیں اور اس کے ہاتھ میں ہاتھ دین۔ اس میں
 تمہاری رضا ہی ہے اور صلوات است ہی۔ ابن زیاد نے جب اس خط کو پڑھا تو کہا کہ اس
 شخص کا خط ہے جو اپنے امیر کا خیر خواہ ہے۔ اور اپنی قوم پر شفیق۔ ہاں ہم اسکو
 قبول کیا۔ تب عمر کہہ ابرا۔ کہہا کہ تو اسکو قبول کرتا ہے حالانکہ حسین تیری زمین میں اور
 تیرے پہلو میں آگے ہیں قسم خدا کی اگر با بیت کے بہت چلے گئے تو وہ زیادہ قوی اور عزیز ہو گا
 اور تو ضعیف و عاجز ہو گا۔ لہذا چاہئے کہ وہ تیری اطاعت میں آئیں کہ اس کے بعد اگر تو سزا دے گا

تو توبہ کی عفتو ہو اور اگر عفو کر گیا تو تیرا اختیار ہے۔

اس سو کمال وضاحت ظاہر ہو کہ یہ خطا کر لکھا ہو۔ امین کوئی قول امام حسین نہیں ہو۔ بلکہ امر خود لکھ رہا ہے جو حسین اسکا احتمال قوی ہو کہ مصلحت و روع آمیز سی اسنے کام لیا کہ لکھا حضرت اسپر راضی ہیں کہ یہ زیاد پاس جائیں اور اسکے ہاتھ میں ہاتھ دین چنانچہ اسکو ابن زیاد نے قبول ہی کیا اور راضی ہو گیا۔ مگر شمر کے بہکانے سے پھر پھر گیا۔

رہا یہ امر کہ نے لکھا تھا محمل ہو کہ عمر بن سعد نے خود اپنے دل سے لکھا ہو۔ اسکی تائید اس سے ہوئی ہے کہ تاریخ کمال میں ہو خلافتی شمر بلکہ اب ابن زیاد لی عمر قال له مالک و مالک فتح الله ما جئت به والله اني لا ظنك انت ميتة ان يقبل ما كنت كتبت اليه اخذت علينا اهل الكنا رجونا ان يصلح الله لا يستسلم الحسين ابدا

والله ان بنفسه بيه لبين جنبيه فقال له شمر ما انت صانع قال التولى ذلك ونهض الى عشيبة النخيل لتسمع مضين من الحرس ۲۳۔ یعنی جب شمر نامہ ابن زیاد لیکر آیا تو عمر نے کہا تجھے کیا ہوا۔ دانتے تجھے خدا برا کرے۔ اس خبر کو جو لایا ہو تو قسم خدا کی ہم گمان کرتے ہیں کہ تو ہی نے ابن زیاد کو اس سے پھیرا جو ہم نے لکھا تھا تو نے ہمارے اس امر کو فاسد کیا حسین ہم نے پہلائی سوئی تھی کہ اصلاح ہو جائے۔ قسم خدا کی حسین ہرگز نہ قبول کریں گے۔ کہی۔ قسم خدا کی کہ نفس اونٹے باپ کا اونٹے دو نو پہلو نہیں ہو شمر نے پوچھا پھر تو کیا کریگا۔ کہا کہ میں اسکا متولی ہو گیا اور اسی وقت اوٹھ کر ہوا شام کو نویر محرم کی۔

اس عبارت سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ عمر سعد کہتا ہو کہ مجھے ایسی بات لکھی تھی جس سے امید تھی کہ اصلاح ہو جائے جو صاف تبارک ہو کہ عمر سعد نے از خود یہ کام کیا تھا نہ یہ کہ امین کوئی قول جناب امام حسین ہو۔

اور یہ بھی عمر سعد نے کہا کہ ہرگز جناب امام حسین اسوز قبول کریں گے کیونکہ دل میں انکا کیا نفس ہو خود بلکہ عمر سعد اسکو ایسا امحال جانتا تھا کہ اسنے حضرت کو اسکی خبر ہی نہ دی اور مادہ قتل ہو گیا۔ یعنی اسکو یقین کہ حضرت شہادت کو قبول کریں گے بہ نسبت اسکے کہ اسطرح ہی بیعت زیاد

اقرار کرے۔ چکر کو نکر آپ اچھا دعویٰ کر سکتے ہیں کہ حضرت نے بحالت مجبوری یہ فرمایا ہو جو ام حلالہ
 عمر سعد کو قاتل امام حسینؑ پر اور اوٹنے وہ کیا جو قیامت تک آسمان و زمین کو رولائے گا
 مگر وہ جانتا تھا کہ جناب امام حسینؑ کس بہت اور نیت کے آدمی ہیں کیونکہ اس سے پہلے ہی جب
 ابن زیاد نے لکھا تھا کہ بیعت یزید کی حضرت کے سامنے پیش کرے۔ تو چونکہ جانتا تھا یہ امر محال ہے
 لہذا اسکی جرات نہ کر سکا چنانچہ اسی تاریخی کمال میں ہر تو کتب الی عمر یا صلح ان یعرض
 علی المحسین بیعتہ یزید فاذا فعل ذلك راي انما ينادون معه
 وہ معہ للماء خاضل عمر بن سعد عمر بن الحجاج علی خسمائہ فارم
 فتركوا علی الشربة وحالوا بين المحسین وبين الماء وذلك قبل قتل المحسین

بثلاثة ايام ۲۲

یعنی ابن زیاد نے عمر کو لکھا کہ بیعت یزید کو پیش کرو امام حسینؑ پر اگر قبول کریں تو پھر ہم انہی پر
 دیکھنے اور روکنے پانی کو امام حسینؑ اور انکے اصحاب پر۔ پس عمر سعد نے عمر بن حجاج کو پانچ سو
 مسوار اور دیکھات روکنے کا حکم دیا چنانچہ اوٹنے پانی کو حضرت پر بند کیا اور یہ واقعہ تین روز
 قبل قتل امام حسینؑ ہوا۔

دلیبے اس میں ابن زیاد نے چلے حکم دیا کہ بیعت یزید کو عرض کرے امام حسینؑ اور بانی روکے
 سے کو بانی روکنا آسان معلوم ہوا مگر اسکی جرات نہ ہو سکی کہ بیعت کا معاہدہ پیش کرے۔ تو پھر کیونکر
 ممکن تھا کہ جناب امام حسینؑ اسکو کسی طرح قبول کرتے جبکہ حضرت کے قاتلین کو اسکا یقین تھا کہ
 کتاب ہرگز اسکو نہ قبول کرینگے جس سے کہنے کی بھی اونکو جرات نہ ہوئی۔

موضن اگر آپ واقعات کو بلا پر غور کریں گے تو معلوم ہو گا کہ جناب امام حسینؑ نے ثبات قدم۔
 استقلال حقانیت کی ایک ایسی نظیر قائم کی کہ تاریخ عالم عاجز ہے کہ کوئی واقعات کا مثل پیش کرے
 سینے خلاف اپنے قاعدہ کے عبارتین کتب علمائے شیعہ کی یہاں اسوجہ سے پیش کیا کہ کہنے
 اسکو مسلمین الفریقین کہا تھا اور کتب شیعہ و استدلال کیا تھا اور بحار الانوار کے نہ ہونے پر اسف
 کیا اسلئے ارشاد و بحار الانوار کی عبارت پیش کی۔ درنتیجہ کمال علامہ ابن اثیر کا فی ہتی
 بان ابن تیمیہ جو کاتب فدا ران یزید سے تھا لہذا اوٹنے اس جملہ سے جو تحریر عمر سعد سے مشہور

ہو چکا تھا یہ نتیجہ نکالا کہ جب حضرت اقرار کر لیا تو دعویٰ خلافت سے دست بردار ہو گئے اور آپ کو چونکہ حمایت ابن تیمیہ منظور ہو اسلئے ان اقوال سے بجا بت ابن تیمیہ یہ استدلال کیا حالانکہ آپ اس پر غور کیا کہ اس سے کیا خرابی لازم آتی ہو اور اصلیت اس کی یہی وجہ تھی غرض کہ اسکا لکھنے والا اور بیان کرنے والا عمر سعد ہے نہ جناب امام حسین۔

معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو جو شہادت ابن تیمیہ نے اس کی یہی اجازت نہ دی کہ تاریخ کامل تو ملتا فرماتے کیونکہ وہ اسی مضمون کو جسے آپ قوی فرماتے ہیں بے بیعت قرعین لکھتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں فتح البریۃ عمر فاجتمعوا اتحادنا طویلا ثم اضر کل واحد منہا الی عسکرہ و تحکمت الناس ان الحسین قال لعمر بن سعد اخرج معی الی یرید من معاویہ و ندع العسکرین فقال عمر خشی ان تردم داری قال ابذہا لک خیر امنہا۔ قال توخذ صا قال اعطیک خیر امنہا مر صالحی بالبحرین فلو خلاک عمر و تحدث الناس بد لک و لم یسمعوہ و قیل بل قال لہ اختار و امنی و احدہ من ثلاث اما ان اخرج الی المکان الذی اقبلت منہ و اما ان اضع یدی فی ید یرید من معاویہ فیری فیما بینی و بینه براہہ و اما ان یسروا بی الی ثغر من ثغور المسلمین شئتم فاکون رجلا منہم ملی ما لہم و علی علیہم و قدر و علی عن عقبہ برسمعان انه قال حسب الحسین الی آخرہ

جیسا کہ اصلاح برابر میں نقل ہوا۔

یعنی امام حسین نے طلب پر عمر سعد آیا اور دیر تک باتیں ہوئیں پھر اپنی اپنی جگہ چلے گئے تو لوگوں نے آپس میں یہ بات سنی کہ جناب امام حسین نے عمر کو کہا چلو ہمارے ساتھ یرید کی طرف اور ہم دو نوا اپنے اپنے لشکر کو چھوڑ دین عمر نے کہا ہاں خوف کہ ہمارا مکان گردنیا جا۔ حضرت نے ہم اس سے بہتر نوا دینگے عمر نے کہا ہماری زراعت لوٹ لی جائیگی حضرت نے فرمایا بہتر اس سے تجھ دینگے اپنے مال حجاز سے عمر نے اس سے کہا بہت کی۔ لوگوں نے اسکو آپس میں بیان کیا۔ مگر عمر سے کہے نہیں سنا۔

اور کہا گیا ہے کہ حضرت نے فرمایا میں باتوں سے ایک بات کو اختیار کرو۔ یا جہان سے آئے ہیں وہاں

جانے دو یا زید کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دین کہ پھر وہ جیسا مناسب سمجھے کرے۔ یا کسی صر پر لچلو کہ وہاں ہم بھی مانند او مسلمانوں کے ہونگے۔ اور تحقیق روایت کی گئی ہے عقبہ بن سمان سے تاخر۔

جس سے معلوم ہوا کہ مروج کامل اس روایت عقبہ بن سمان کو قوی جانتے ہیں اور اسکو تکذیب اقوال سابقہ میں پیش کرتے ہیں۔ کیونکہ قول اول جو یہ ہے کہ حضرت نے عمر سعد سے فرمایا کہ ہم دونوں شام کی طرف چلیں۔ اسکی نسبت صاف لکھتے ہیں نحدث الناس ولید لیسعوه منہ یعنی لوگوں نے تحقیق طور پر اسکو بیان کیا اور کہتے ہیں عمر سے سنا ہوا نہ جناب امام حسینؑ نے اور قول ثانی کو جسکی آپ تائید کر رہے ہیں قیل کر کے لکھا جو حسب قول آپ کے بصیغہ مرتضیٰ ہے۔ اور قول ثالث کو قوی جانتے ہیں کیونکہ بلفظ وقد راوی عن عقبہ بن سمان لکھ رہے ہیں جبیں عقبہ بن سمان بقسم تکذیب کر رہا ہے اول اقوال کی جو لوگوں مشہور کیا تھا کہ حضرت بیت زید پر راضی ہو گئے تھے کہ شام میں جا کر اس کے ہاتھ میں ہاتھ دین۔

عقبہ بن سمان نے صرف اسی کی تکذیب نہیں کی کہ حضرت نے کسی طرح اون کے قول کو دوبارہ زید قبول کیا ہو بلکہ اسکی بھی تکذیب کرتے ہیں کہ عمر سعد نے جو لکھا تھا واما ان لتسیروا فی الی الی لغرض ثغور المسلمین مشتم۔ یعنی جس سرحد پر تم چاہو ہکو لچلو۔ کیونکہ ایمین ہی ایک طرح کا دہلیہ تھا۔ آزادی میں حضرت کے فرق آگیا کہ تم ہکو لچلو۔ لہذا عقبہ بن سمان کو غیرت آئی۔ اور اسنے امر حق کا اظہار کیا فواللہ ما اعطاهم ما یتذاکر بہ الناس من انه یضع یدہ فی ید زید ولا ان یسیر وہ الی ثغور المسلمین و لکن مقال دعونی ارجع الی المکان الذی اقبلت منہ اودعونی اذهب فی ہذا الاما من العربیضہ حتی تنظر الی ما یصیر الیہ اصر الناس فلیفعلوا

کہ قسم خدا کی حضرت نے کبھی وہ بات نہ عطا کی جو لوگ ذکر کرتے ہیں (عمر سعد نے ابن زیاد کو لکھا تھا اعطانی الحشین کہ امام حسینؑ نے یہ باتیں ہکو عطا کیں۔ عقبہ اوسکی تکذیب کرتا ہے کہ قسم خدا ہرگز امام حسینؑ نے یہ بات نہیں عطا کی جو لوگ بیان کرتے ہیں) کہ حضرت زید کے ہاتھ میں ہاتھ

دینگے سیار کہا کہ ہلکو کسی سرحد پر چلو۔ بلکہ یہ فرمایا تھا کہ یا جہانے آئے ہیں وہاں جانے دو۔ یا چور
کہ ہم اس ارض عریض میں کہیں چلے جائیں اور دیکھیں کہ لوگوں کا نتیجہ کیا ہوتا ہے مگر لوگوں نے
نہ مانا۔

ابو الفرج اصفہانی متوفی ۳۵۶ھ نے بھی مقاتل لڑا البین میں اس روایت کو لکھا ہے
مگر بیعت کا کہیں نام بھی اوسمیں نہیں ہے فقال ما ذا تريدون معنی ان معخیر کو تلافی
یعنی ان ترکوں کی المعنی بیگزید اور جمع من حیث حیثت اور امضی الی
بعض تغیر المسلمین فاقیم فیما صحت

جس سے ظاہر ہے کہ حضرت نے اس قدر فرمایا تھا کہ نزدیک کے پاس جانے دو۔ یا جہانے آئے ہیں
وہاں جانے دو یا کسی سرحد پر جانے دو۔ مگر لفظ بیعت نہیں فرمایا کہ ہم نزدیک کی جا کر بیعت کریں
آپ اس مضمون کو اتفاقاً فریقین کہتے ہیں حالانکہ ناسخ المتواریج میں ہر دو ایک در بعض
از کتب حدیث کردہ اند کہ حسین علیہ السلام با ابن سعد گفت مرادست بازداریتا بحدینہ روم
یا بدشقی لبثوم و دست در دست نیدم تاچہ فرماید این سخنے از در کذب و گراف است چه
عقبہ ابن سمعان گوید من در صحبت حسین بود ازاموزکہ اندینہ بیرون شد تا کا پے کہ
در عراق شہید گشت ہرگز چنین سخنی از او نہ شنیدم صفحہ ۳۶۲

پھر تعجب ہے کہ آپ مدعی محبت امام حسین ہو کر ایسا دعویٰ کریں۔ اور اوسکو مسلمین الفریقین
قرار دیں۔ حالانکہ فریقین اوس کو اسرار کر رہے ہیں اور کس طرح قابل اعتماد نہیں مانتے۔
اگر آپ نبی امام حسین پر پی خیال کرتے تو آپ کو معلوم ہوتا کہ ہرگز آپ اس لفظ کو اپنی زبان مبارک
جاری نہیں کیا۔ کیونکہ وہ کلام ہی حضرت سے سر عام نہیں فرمایا کہ ہلکو جانے دو یا کسی طرف
نکل جانے دو کیونکہ اس میں ہی ایک طرح کا عجز تھا لہذا حضرت نے یہ کلام ہی تخلیہ میں عمر بن سعد
فرمایا تھا جسکو اوس نے یہ اضافہ مرثالث ابن زیاد کو لکھا۔

آپ اگر ابن شیر کے صرف اس فقرہ پر نظر فرمائیں تو کافی جو فارسی مکتورہ قطع قد
قتل ولدا و اہلبیتہ و صحابہ اربطحا شا و امضی جنابا و لا اجزاء معدا و امضا
یعنی آج تک کوئی ایسا شخص نہیں دیکھا گیا جس کے اولاد۔ اہل خاندان۔ اصحاب قتل کئے گئے

ہوں اور وہ ایسا باحساس قوی دل والا و جرات میں اقدام کرنے والا ہو پھر کونکر ممکن تھا کہ امام حسین ایسا کلمہ فرماتے۔

۵۴ رہا اچھا کلام و بارہ عقبہ بن سمعان پس علی الراس والعین قبول ہو کر نہ معلوم اس کلام کو آپ بطور کلیہ فرماتے ہیں یا بطور شخصیہ اگر کلیہ ہو تو سب چھ حضرت عبداللہ بن عمر کی روایت میں اکل منہدم ہوتی ہیں جنکو علم الیقین معلوم تھا کہ حضرت اس سفر میں شہید ہونگے اور ساتھ دیا ایسے ہی ہزار ہا صحابی تھے۔ پھر کیا وجہ ہو کہ ان کی روایت میں تو مقبول ہوں اور عقبہ بن سمعان کی روایت نہ مقبول ہو جس سے دعویٰ ابن تیمیہ باطل ہو۔

اور اسکا تو آپ کو بھی اقرار ہو گا کہ اس جرم قوی کے ساتھ اسکا جرم بہ نسبت عمر بن سعد کم تھا پھر کیا وجہ ہو کہ اس روایت کو تو آپ قبول کرین جو قاتل امام کی روایت ہے اور اس روایت کو نہ قبول کرین جو قاتل نہیں ہے بلکہ وہ شخص جو جسے حضرت کی مدد دینی اب آپ ہی انصافاً فرمائیں کہ آپ کا یہ قول وہ ایسے نالائق کی روایت اور اسکے قول پر اعتبار بجز اہل کو کوئی ریستوں کے کوئی دیانتدار مسلمان نہیں کر سکتا سب کچھ منطبق ہو سکتا ہے کیونکہ اس قول کا ناقل خط عمر سعد ہے یا وہ لوگ جنہوں نے اہل مکہ کو مخاطب کر کے کہہ نہیں سنا اور دوسرے قول کا ناقل وہ شخص ہے جو ابتداء سے انتہا تک کسر یک رہا۔

بانیہم اس قول پر اعتماد کرنے والے یا ناقل اس کے آپ کے علامہ ابن جریری ہیں۔ زمین کیونکہ میں نے تو کامل ہی لکھا ہے لہذا چاہے او کو کوئی پرست فرمایا ہے یا جو دلیمن آئے۔

ہاں یہ بھی عرض کر دینا ضروری ہے کہ عقبہ بن سمعان کون شخص ہے۔

اسی تاریخ کامل میں ہے و اخذتم من سعد عقبہ بن سمعان مولیٰ الرباب
ایۃ اصرعی القیس الکلبیۃ اصرۃ الحشین فقال ما انت فقال انا عبد
مملوک فخلی سبیلہ فلم یخ منہم غدرۃ وغیر المرتع من شامہ الاسدی وکان
قد شتمہ فقال فجاء فقر من قومہ فادۃ وخرج الیہ فلیما اخبر ابن زیاد
خبرہ لفاه الی الزمرۃ ص ۳۳

یعنی عمر سعد نے عقبہ بن سمعان کو جو غلام تھا حضرت رباب زوجہ امام حسین کا گرفتار کیا اور پوچھا

تو کون ہو۔ تو کہا میں غلام ملوک ہوں لہذا عمر سعد نے چہرہ زور دیا اور بچڑا سکدیا موقع ابن شامہ اسدی کے کوئی نہ بچا جس نے مقابلہ کیا مگر اسکی قوم سے ایک شخص آیا اور امان دیکر لے گیا جب ابن زیاد کو اسکی خبر معلوم ہوئی تو اسکو بے ادب کیا طرف زارہ کے۔

جس سے آپ سچہ سچے ہیں کہ اکی جان شامی نہ کرنا کسی خاص وجہ سے ہوگی کہ بیمار ہو گیا ضعیف ہوگا ورنہ جان شامی ان اور غلامان امام مظلوم سے کوئی ایسا نہ تھا جس نے اپنی جان امام پر نثار نہ کی ہو۔ اب آپ ہی انصاف فرمائے کہ جو شخص امام کا غلام ہوا درجہ وقت حاضر رکاب اسکی روایت زیادہ قابل قبول ہو یا اسکی روایت جو خاندانی دشمن اور قاتل امام ہوا اسکی روایت کیونکہ اکی تصریح ہو چکی ہے کہ اس جملہ کا کاتب عمر سعد تھا جس سے یہ خبر مشہور ہوئی۔

میں آپ کے نسبت تو نہیں کہہ سکتا کیونکہ ایجاد ضرور دوسرے دل سے ہو کر حضرت اہلسنت اسکی یہ سخت افزائی کی کہ صحیح ستہ کے رواۃ میں اسکو داخل کیا چنانچہ خلاصہ تہذیب المال میں ہے (۱) عمر بن سعد بن ابی وقاص الزہری عن ابیہ وعن الزہری قال العجلی ثقہ قال ابن معین کیف یكون من قتل الحشائین ثقہ ص ۸۲ مطبوعہ مصر

سنن نسائی بن عمر بن سعد بن وقاص زہری سے روایت ہے وہ اپنے باپ سے روایت کرتا ہے اور امام زہری عمر بن سعد سے کہا امام عجل نے وہ ثقہ ہے۔ کہا ابن معین نے کہ جس نے امام حسین کو قتل کیا وہ کیونکر ہو سکتا ہے تو اب اسکی یہی وجہ ظاہر ہوئی کہ چونکہ عمر سعد قاتل امام حسین تھا اسلئے وہ ثقہ بنایا گیا اور اسکی روایت صحیح ستہ میں داخل ہوئی۔ اور عقبہ بن معان کی روایت اسوجہ سے نہیں قبول کی گئی کہ وہ امام علیہ السلام کا غلام تھا اور عمر سعد نے بوجہ غلامی اسکو قتل نہ کیا بلکہ چھوڑ دیا۔

آپ کو تو اس سے ضرور تعجب ہو گا کہ عجل نے کیوں اسکو ثقہ کہا حالانکہ ابن معین کہتے ہیں کہ یہ قاتل حسین ثقہ ہو سکتا ہے۔ مگر یہ دیکھ کر آپ کو تعجب ہو گا کہ ابن جریر عسقلانی راسخون حبشی تحقیقات تمام اہلسنت کو عموماً اور اچھڑت کو خصوصاً نازہ ہے یہی اعتقاد رکھنے والے ہیں کہ عمر بن سعد صدوق ہے یعنی بڑا سچا ہے چنانچہ تقریب التہذیب میں ہے عمر بن سعد بن ابی وقاص المدنی مرسل الکوفی صدوق

لکن فتنہ الناس لکونہ امیرا علی الجیوس الذین قتلوا الحشائین بن علی من الثانیۃ قتلہ المختار سنۃ خمس و ستین و بعد ہا و وہم بن ذکرہ فی الصحابۃ فقد خرم ابن

معین بنانہ ولد یوم موات عمر بن الخطاب ص ۲۷۹

یعنی عمر بن سعد صدوق ہو کر لوگوں نے اس کو دشمن رکھا اس وجہ سے کہ قاتلان حسین کا سردار تھا یہ طبقہ ثانیہ جس کو مختار نے ۷۰ھ میں قتل کیا اور جو اس کا قاتل ہو کر وہ صحابی تھا اس نے وہم کیا کیونکہ بروز قتل عمر پیدا ہوا۔

مطابق عقائد بنو حو قاتل تاسخ ہیں یہ ہو سکتا ہے اور انکی روح نے اس میں حلول کیا ہو مگر اس قدر تو بالیقین معلوم ہوا کہ ابن حجر عسقلانی یہی اس کو صدوق مانتے ہیں اور طبقہ ثانیہ ہے۔ بہر حال ہم امید کرتے ہیں کہ آپ اس تحریر پر نظر ثانی فرما کر اپنے خیال کی اصلاح فرما سکیں۔ عمل اللہ بحدیث بعد ذلک امر۔

چونکہ آپ نے تعجب جواب کی تاکید فرمائی تھی لہذا مجھے اس قدر اختصار سے کام لینا پڑا اور نہ ہی ہزاروں نکتے ہیں اگر آپ نے بہرچہ توجہ فرمائی تو انشاء اللہ میں بھی حاضر ہوں والسلام۔ ع
من اتبع الہدی (اٹھیں)

شیعہ کا نفرنس اور مخالفین

سب سے پہلے الحدیث نے شیعہ کا نفرنس کے روز و لیونشن مثلاً یہ اعتراض کیا تھا کہ اس روز و لیونشن کا پاس کرنا ایجوکیشنل کا نفرنس علی گڑھ کا کام ہے نہ شیعہ کا نفرنس کا۔ کیونکہ اس روز و لیونشن کا مطلب یہ ہے کہ الہ آباد یونیورسٹی نے جو عربی فارسی کا فوج کو اس طلبہ کیلئے قائم کیا ہے وہ مصری لہذا مثل سابق یعنی فارسی کا کورس علیحدہ ہونا چاہیے۔ مگر چونکہ الحدیث ایک مذہبی اور متعصب ہے لہذا التفات نہ کیا گیا۔

اجنار وکیل موصوفہ ۱۳ فروری بھی وہی رنگ لایا ہے کہ لکھنا پور روز و لیونشن کی موزونیت میں کلام نہیں بات صرف اس قدر ہے کہ شیعہ کا نفرنس صرف شیعہ کے مفاد ہی مخصوص ہے اور چونکہ اس تحریر کا اثر شیعہ سنی دونوں فریق پر یکساں ہوا لہذا بہتر ہوتا اگر کارکنان شیعہ کا نفرنس اس کو الٹا سمجھ کر ایجوکیشنل کا نفرنس کیلئے چھوڑ دیتے جو عام طلبہ کو ملتی مجلس ہے اور جس میں کسی خاص فریق کی تخصیص نہیں اس تحریر کو دیکھ کر کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ احکامات تحت نوا میں یہ لکھا گیا ہے کہ یونگہ موزونیت میں اگر عذر نہیں یونیورسٹی کے کورس کی مرابی مسلم۔ مگر یہ سچ تو اس میں کہ شیعہ کا نفرنس پیش کر رہے سنی کا نفرنس پیش کر رہی کیونکہ صاحب ۱۶ وجہ ہے کہ سنی کا نفرنس شیعہ کی سہرست ہے ۱۷ اس خط کا کیا علاج

کس شیعہ نے اس کانفرنس کو اپنی کانفرنس کہا۔ اور کب اس کانفرنس نے اس حق بنابت کو ادا کیا حالانکہ نام عالم کو معلوم ہے علیحدہ کا پچھلے شیعہ جو نئے حقوق اور سطح پامال ہو رہے ہیں جس طرح ہو گئی وقف کے متعلق کے ہاتھ ہماری حق تلفی ہوتی ہے۔

اگرچہ ہرگز کا دلی منشاء اور مخالفت نہیں تھا سپر کیون اعتراض کیا جاتا ہے یہ تو ان کے خوش ہونے کی بات تھی کہ اس کو رس کی خرابی ایسی مہم ہے کہ شیعہ کانفرنس کے ممبروں یا کارکنوں نے بھی اس کی ضرورت محسوس کی جام قاعدہ تو یہی ہے کہ اگر کسی مہم کی شکایت کرتے تو جہانگ شکایت کنندہ کی تعداد تین ہے بہتر یہی ہے کہ نالوں کو کئی نطق ہی ملے گی جو اس کو بھی غضب حقوق میں داخل کے فرائض و عی کی دیکھتے کہیں ایسا نہ ہو کہ اس روزلیوشن کی مخالفت میں آپ حضرات اور سکی رجسٹر ائی لین اپنے اخبار کو بوجہ یاد کریں۔

ہم کہہ چکے ہیں واقعات کا اعادہ نہیں کرتے بلکہ غور و فکر کیلئے ہی کافی ہے کہ لکھنؤ کے جوڈیشل جج کے خالی ہونے والے عہدہ کیلئے اجبار وکیل نواب محمد اسحاق صاحب کیلئے خرید کر لیا گیا ہے مگر شریعت علی صاحب بیر شریک نام نے اس کا جو لکھنؤ باریس کیسے اعلیٰ درجہ کے قابل اور شہر بیر شریک کیون، صرف اس جرم پر کہ وہ شیعہ ہیں، پھر ہم ان سے کیا امید کر سکتے ہیں جس طرح ہندو کی خواہش ہے کہ وہ تمام سرکاری عہدہ خنیں اپنی قوم کو بہر دین اور سطح یہ لوگ اپنی ہی فکر کرتے ہیں۔

روم اور جلسہ کارکن کمیٹی آل شیعہ (۱) جلسہ ہذا کے صدر نشین جناب مولوی آغا حسن صاحب قبلہ مجتہد العصر تجویز ہوئے۔ کانفرنس لکھنؤ مورخہ ۲۴ فروری

جلسہ (الف) تجویز ہوا کہ تعطیل ایٹر میں مرکزی کمیٹی کا جلسہ کیا جادے۔ اور تمام ممبران سے استدعا کی جائے کہ اس جلسہ میں شریک ہوں بشرط معذوری بیرونجات کے عہدہ اپنی رائے سے بذریعہ تحریر مطلع فرما دیں۔

دب کمیٹی میں حساب سال گذشتہ اور حساب اجلاس دوم و کبٹ پیش کیا جاوے گا کانسیوشن کا جلسہ ہی ایسٹ کی تعطیل مذکور میں کیا جائے۔ اور قواعد موجودہ کانفرنس جملہ ممبران مرکزی کمیٹی کانسیوشن کے پاس واسطے نظر ثانی کے روانہ کیجائیں اور استدعا کیجائے کہ ایک ہفتہ قبل جلسہ اپنی رائے سے مطلع کریں۔

۱۷۱۱ء اجلاس دوم شیعہ کانفرنس کے پاس شدہ رزلوشن ۱۷۱۱ء اور ۱۷۱۲ء کو عمل میں لانیکی غرض ہو کر دی گئی تھی یہاں تک کہ تجویز مناسب کرے۔

۱۷۱۲ء سکریٹری نے دفتر کے واسطے ایک حساب دہن شخص کی جو باضابطہ طور پر چاہے حساب رکھے سکے مقرر ہوئی خواہش کی بعد بحث و مباحثہ تجویز ہو کہ سکریٹری کو اختیار ہے کہ ایک محاسب شلر مقرر کرے یا نہ مقرر کریں۔ اور اگر ضرورت معلوم ہو تو اسکی ضمانت لین اور اسکی تقرری و عملی کا اختیار بھی سکریٹری کو رہے گا۔

۱۷۱۳ بورڈنگ ہاؤس کے چندہ کے واسطے تحصیل کرنے کے لیے تاہم قریب کر دی گئی کوئی دوسرا شخص نہ مقرر کرے صرف جناب سید امیر کاظم صاحب رئیس نیکیز مقرر کئے جاتے ہیں۔ اور کوئی ایک سرٹیفکٹ بطور اجازت نامہ ہری دستخط سکریٹری و پریزیڈنٹ صاحب دیا جائیگا اور ظاہر اس فنڈ کے واسطے جدید رسید بھی چھپوا کر سید صاحب کی خدمت میں سکریٹری بھیج دیں۔ اور بذریعہ اجازت اسکی تقرر کا اعلان کر دیں۔

۱۷۱۴ جب شری کانفرنس کی فوراً گرائی جائے۔ اور سید آغا حسین صاحب پریزیڈنٹ لائے اسدے اکیچاے کہ دوسرے کانٹیشن کا انتظار فرمائیں بلکہ فوراً جب شری کا اہتمام فرمائیں۔ ۱۷۱۵ پراپکٹیشن شیوگر فیکٹری پیش ہو کر تجویز ہوا کہ گھنٹی تجارت کے روبرو پیش کیا جائے۔ ۱۷۱۶ دباہر عانت طلبا امیدواران شیوگر فیکٹری دیوٹ دونگ سکول تجویز ہوا کہ کر دی گھنٹی پیش کیا جائے

السید علی محضتفرانیری سکریٹری

۱۷۱۷ اصلاح افسوس کہ جس جوش و خروش سے سال شیعہ کانفرنس کا اجلاس ہوا اور جس جوش و جذبہ شوگر فیکٹری۔ اور بورڈنگ ہاؤس میں دیا گیا۔ قیام اس سے بالکل بے خبر و اصلاح اور شیعہ دو ماہ ہوا اور سائے کہ ہانگ اپنی آواز کو اونچی کر سکتے ہیں بہتر ہوتا کہ غیر قوموں کے ہمارے میں اسکے ضامن اگر یوں نہ شائع ہو سکیں تو یہ اجرت شائع کئے جائیں اور سکریٹری صاحب کو مناسب ہے کہ کم سے کم دو چار روپیہ مختصر روڈ اسکی چھپا کر جلد شائع کریں تاکہ قوم کو معلوم ہو کہ سال کے سترہ چھپا ہوا اور آیا یہ چھپو کی خریداری کی ضرورت ہے یا نہیں

مؤمنین کو عموماً ممبران کا نفرنس کو خصوصاً لازم ہو جاتا تھا کہ اس کا رخاہ شکر سازی کو جاری کریں ورنہ اگر غیروں نے قبضہ کیا تو بہت کم کوئی قبضہ نہ لے سکتا۔

محموس کہ کارکنان غیب کا نفرنس بہت کم ہیں۔ خدا مؤمنین لکھنو کو بہت دی کہ کچھ لوگ انگریزی خدمت پر بدل و جان آلودہ ہوں تو بہرہ دیکھئے یہ کا نفرنس کیا کر گزنی ہے۔ اوپر
اعلان انجمن جعفریہ مظفر نگر۔

تجربہ سے معلوم ہو گیا ہے کہ اس زمانہ میں تجارت ترقی کا اعلیٰ ذریعہ ہے۔ مگر محسوس ہو کہ ہمارے فرقہ شیعہ کو اس طرف مطلق توجہ نہیں ہے بلکہ بظلمات اسکے تجارت کو میوب خیال کرتے ہیں صدر انجمن جعفریہ مظفر نگر نے اس نقص کو محسوس کر کے سالانہ جلسہ منعقدہ ۱۳۱۰ و ۱۳۱۱ میں تجویز بصدارت عالیہ جامعہ قدوة العلماء مولانا سید آقا حسن صاحب قلیہ مجتہد الصوفیہ العالی ہو اتہا کہ اسکے متعلق ریویو لیوشن بنیاد پاس کیا جس سے یہ مراد ہو کہ مؤمنین کو شتر کہ سرمایہ اور قوت سے کام کرنا چاہیے اور ایک کارخانہ ملہیں سازمی کا جاری کیا جائے اور ایک حصہ کی قیمت پانچ روپے ہو تاکہ غریب سے غریب شخص ہی اس میں شریک ہو سکے۔ منافع کا نصف حصہ داران کو دیا جاوے اور باقی نصف سرمایہ مستقل صدر انجمن جعفریہ مظفر نگر میں جمع کیا جاوے یہ تجویز اجماعاً نہایت پسند لی گئی اور اکثر حضرات نے اویس وقت جس وقت خریداری کی درخواست کی کہ چونکہ یہ منظور ہو کہ ہر طبقہ کے مؤمنین کو فائدہ اٹھانے کا موقع دیا جائے لہذا جس حضرت کو بقدر حصص خریدنے منظور ہوں او کی تعداد سے مطلع فرماوین۔ اور فارم منسلک میں درج فرما کر اور فارم مذکور کی خانہ پوری فرما کر نیا نمونہ کے پاس یا دفتر صدر انجمن جعفریہ مظفر نگر میں سرکاری یا جائز ملکہٹری کے پیش روانہ فرماوین۔ کارخانہ کی تعداد حصص پورے ہونے پر حسب ایکٹ ۱۸۸۴ء کے پکینی اسے ہندو جبری کیجاوگی اور عہدہ داران وغیرہ باجنا بطریقہ ہونگے بعد جبری ہوئے کے روپیہ کیسٹ باقی اسطرح جیسے ہو گا وصول کیا جاوے گا یہ عرض کرنا چاہی خلاف موقع نہیں ہے کہ ضمیمہ مظفر نگر اس تجارت کے لحاظ سے روزانہ مقام ہے اور درباری رنگ و بے کے کباب دین دودھ ازنان و کثرت لٹا ہو خدا کی ذات سے یہ مکمل ہے کہ فائدہ کافی ہو گا۔ اگر خدا خواست کہ بقیہ نقص نہ ہو یا نقصان ہو تو پانچ روپیہ قابل برداشت رقم ہے۔

میں نہایت زور سے اپنی قوم اور بہادران ایمانی کو انطرف متوجہ کرتا ہوں کہ خریداری جھگڑے
میں دیر نہ فرمائیں اسوقت چند ہزار کے حصے فروخت ہونے پر انشاء اللہ کام شروع کروا جاوے گا
اور آئندہ جسقدر سرمایہ میں ترقی ہوگی اوسقدر کام میں ترقی ہوگی۔

ایک فائدہ بہت سی اشخاص کیلئے کافی ہے۔ نام نہایت خوشخط اور بہ سلسلہ نمبر شمار کر کے جاویں
المستہر سید مظفر علی خان پریسڈنٹ از مقام ہاشم ضلع مظفرنگر

اصلاح حق یہ ہے کہ شیعوں کو تجارت کی ضرورت صرف دینا وی ہی غرض نہیں ہے کہ ہم
شریف و معزز ہو کر زیادہ محنت یا زحمت کا کام نہیں کر سکتے بلکہ دینی ضرورت ہی تجارت

کی طرف توجہ نہایت ضروری ہے کیونکہ انکو بخش حیرن کہا نامحرام ہیں۔ جس میں شکر اور بھی ایسی
چیزیں ہیں کہ اگر وہ اچھوچھوئے تو ظاہر و حلال ملنا اگر محال نہیں تو مشکل ضرور ہے کیونکہ جہاں تک دیکھ

آغا و مشرکین ہی اسکے بنانے والے ہیں۔ لہذا شیعہ کا نفرنس کی توجہ شکر سازی کی طرف اور ان
جغفریہ کی توجہ کہیں سازی کی طرف۔ ایک ایسی قومی ضرورت کو یہی کرنے والی ہے کہ کیطرح

بیان نہیں ہو سکتا اگر افسوس کہ یہ دونوں کام ضروری ہوا اوسقدر لاہروائی ٹیڑھی جاتی ہے۔
خدا ہماری قوم کو بہت دے کہ اگر دس روپیہ کا حصہ جو شیعہ کا نفرنس سے شکر سازی کے لئے مقرر

ہوا اور حصہ کا حصہ انجمن جغفریہ کی طرف سے کہیں سازی کے لئے مقرر ہوا۔ اس پر ہی قوم نے توجہ دیا
تو کیا امید ہو سکتی ہے۔ جہاں تک جلد ہو سکے ان دونوں تجارتوں پر قبضہ کرنا چاہئے جسکے لئے صرف

درخواست ہی نہیں کافی ہے۔ بلکہ پریسڈنٹ صاحب کے نام روپیہ بھیجے بعدہ فارم منگا کر اوسکی
خانہ پری کیجئے شیعہ کا نفرنس کی شکر سازی کا چندہ آپ جناب راجہ سید ابوالحسن صاحب

بہادر قلعہ دار بیرپور ضلع اکبر پور کے نام بھیجئے یا نام سکرٹری شیعہ کا نفرنس لکھنؤ اختیار ہے
جناب پریسڈنٹ صاحب انجمن جغفریہ معاف فرمائیں کہ آپکا آڈریس جو بنام لفٹنٹ گورنر لکھنؤ

دیا گیا۔ اس پرچہ میں نہ ملتا ہو سکا کیونکہ ۵۵ صفحہ نمبر پرچہ طیار ہو چکا تھا۔
آخر میں یہ بھی عرض کرنا ضروری ہے کہ لفظ صدر کو خواجہ کیجئے علی صدارت درکار ہے

لفظی صدارت بیکار لکھنؤ کی انجمن یہ اسی صدارت کے جگہ کے میں تمام ہیں۔ خداوند عالم انھیں
حسن و خیر سے ہمہ دورہ و در مدت محمد فرمائے گا۔

ایرانی حالات

دنیا میں صرف ایران ہی ایک ایسا ملک تھا جہاں اسلام صادق کا رواج تھا۔ ملک آباد تھے۔ رہنما فاضل اہل ہلال حکومت شروع رائج۔ مگر جب محمد علی مرزا فرمانروا ہوئے غنا و انقلاب میں وہ ترقی ہو رہی ہے کہ پناہ بخدا۔

قومی قوت قومی جمعیت روز بروز ترقی پر ہے جس سے یہ کہنا صحیح ہو گا کہ طہران کا خوشترقی نظر دہی ہو نہ والا ہے جو فرانس کی انقلابی بغاوت میں دنیا کے حسین شہر چرس کا ہوا تھا کہ قوی شانزدہم ٹرسے بے حرجی سے مار گیا۔ اور سلطنت ہمیشہ کیلئے جمہوری قرار پائی۔ آصفیان نے نصف جہاں پر تختیاری قبائل کا سردار آقا مصمص السلطنت قابض و منتہی ہے۔ اور اس نے صوبہ کی اصلاحی و قومی مجلس قائم کر لی ہے۔ تمام اہل شہر مسلح کر دیئے گئے ہیں۔ اور عین قواعد جنگ کی مشق بسر کر رہی جاری ہے۔ شہر آصفیان کو خوب مضبوطی کے ساتھ قلع بند کیا جا رہا ہے۔ پچاس ہزار جانبدار تختیاری مصمص السلطنت کے ساتھ ہیں۔

تبریز کی قلعہ بندی بھی اعلیٰ جنگی چیمائڈ پر ہو رہی ہے۔ یورپ میں جنگی انجنیروں کی مدد سے سوپے اور مددے ہائے گئے ہیں۔ بہتی تاروں کا جال ہر طرف بڑی ہوشیاری سے بچھا ہوا ہے۔ چند روز میں تبریز نامکمل الفتح مقام ہو جائیگا۔ اور اس انتظام سے فارغ ہو کر دلیر قومی سپہ سالار سارخان تبریز سے طہران کی طرف حملہ آوری کیلئے روانہ ہو گا۔ سارخان کی غیر حاضری میں سارخان تبریز کا محافظ رہے گا۔ سپہ سالار بھی سارخان سے کم صاحب عزم و دلیر نہیں ہے۔

طہران میں ایک فال بد ملائیہ دکھی جا چکی ہے۔ ماہ ذیقعدہ گزشتہ میں شاہی قصر شمس العمارۃ پر شیر و خورشید کا نشان لہرا رہا تھا۔ جنگلی کوکوں کی ایک کثیر تعداد اس پر ٹوٹ پڑی۔ اور تمام پھر پرانے کرفالی لکڑی رہنے دی۔ کوکوں پر بند و قین بھی چلائی گئیں۔ اگر وہ ذرا ہٹ کر دوبارہ حملہ کرتے رہے۔ اس منظر کے فوٹو لے گئے۔ اور کسی قومی شاہی نے اس کو دیکھا۔

گویت یک حکایت شیوا	گن روایت بدوستان صفا
بودا لاکے قصہ بادشہی	شیر و خورشید بید قے پر پا
علم اول نشانہ شاہی است	کاسر امش کشند در ہر جا
سی صد و بہت و شش بعد ہزار	رفت از بخت رسول خدا
در ششم روز از مہ ذی القعد	تیرہ و تار گشت جو ہوا
چون بہا کی در حکایت فیل	لشکر حق فرو شد ز سما
جمع گشتند حملہ افگند	گوش ہاشت کر ز قافا قاسا
چند تیر و قنگ خالی شد	نہ نمودند بیسج یک پروا
ہما ہا ہارہ ہارہ بخودند	ماند چوب علم بہر نہ بپا
عبودت گویا شش غافل	نکتہ نر نہست در مابین جا
تخت تو سرگون ہے گرد	نشینند بہ تخت قوا ہما

آزادی خواہ اولیٰ پیران کھل اس دفعہ کے مشاہدہ کیڑے ہیں حرف کاسک فوج انکو دیا ہے
شاہ نے ایک مختار شخص سے میں بھیجا ہے۔ بظاہر نام پر سی کا نام لیکن درپردہ چالیس ہزار لکھی
تھی کیا ہو۔

پہلے میں ملکی حاصل نہ آنے سے روپیہ کی اس قدر کمی ہو کہ حکومت نقدی ضرورت کی نہ ہو
اور بیچنے والی قیمت کو وہ فیصدی کم بیچے پر فروخت کر رہی ہو۔ اور شہر والے خوشی خوشی خریدتے
ہیں۔ تمام ملک میں مجتہدین بخت اشرف کا حکم شایع ہو گیا ہے کہ اگر شاہ کو ایک خرمو ملکی
آمدنی کا نہ دین۔ اکثر علاقوں کے حکام آزادی خواہوں کے طرفدار ہیں۔ اور جو طرفداری نہیں
کرتا چاہتے وہ اپنی بے بسی سے لاجا رہیں۔

خراسان میں حرار کی قوت روز بروز بڑھ رہی ہے ملکی نکان سب انہوں نے وصول
کر لیا اور قوی سپاہ کی بنی پر خرمی کر رہے ہیں۔ شاہی حکام کا حال اتر رہا۔ حرار کے پاس
عشق آباد سے روزانہ نئی ملک آنی رہتی ہے۔

پچھلے چند لی تاخیروں میں مقام دشت فتح ہوئی جبکہ صمن میں چار سو سپاہی مدد ایک

توپ روانہ ہونے کا ذکر ہوا تھا۔ وہ سپاہی قوی فوج کے تھے۔ اور مقام قزوین کو فتح کرنے کے لئے بڑے تھے۔ قزوین طہران کا دروازہ ہے۔ اگر آزاد دی پسندوں کے ہاتھ آگیا تو چھٹنا چاہئے کہ طہران دراصل محاصرہ میں کر لیا گیا ہے۔ رشت میں شاہ کے بہائی شجاع السلطنت کا آزاد دی پسندوں کے ہاتھ میں گرفتار ہوا۔ اور آزاد دی پسندوں کا شاہ سے اسکے فدیہ میں ایک ہزار پونڈ طلب کرنا بقول بہر حال ملتان ایک شعبہ بازی پر۔ شجاع السلطنت خود محمد علی شاہ کا سب سے پہلا مخالف ہے۔ اس کا فدیہ شاہ کیوں دینے لگا۔ یہی ایک چال ہے۔ جس کا مقصد آزاد دی پسندوں کو ہمدرد بنانا ہے۔

۴ رابرٹ کینسی نے بمقام پرنسپل بختیاری سواروں کی لوٹ مار سے ڈر کر کسی سفارت خانہ میں ایک سو ایرانی عورتوں اور بچوں کی پناہ گزینی کا ذکر کیا تھا یہ خبر بالکل غلط ہے۔ اور اورس کا مدعا بھی بختیاری سواروں پر الزام لگانا ہے؛ (وطن)

۵ اصغر کا اخبار نو بوریہ روس لکھتا ہے کہ اب وہ وقت آگیا ہے کہ دولت روس کو غلبہ ہو اور ایران میں مداخلت کریں اور حفاظت قونسلخانہ کے لئے فوج بٹھائیں۔

۶ روس کا رکارڈ لکھتا ہے کہ کامی خراسان میں انقلاب ظہور ہے۔ انجمن ایالتی قائم کی گئی شاہی سپہ سالار معزول کیا گیا جبکہ مطلب یہ ہے کہ شاہی فوج ہی قوم کے ہمراہ ہے جس کو ملا کسی خونریزی کے مشہد پر قوم کا تسلط ہے۔

۷ اصغر کا رکارڈ ظہور کمارستان میں انقلاب کو روز بروز ترقی ہے جناب حجة الاسلام آقا سید محمد اکھسٹین دام ظلہ نے بند عباس۔ لنکرہ پر بی قبضہ کرینکا ارادہ رکھتے ہیں۔

۸ حبل المتین راقم پر کہ جناب آقا سید محمد اکھسٹین دام ظلہ نے علی الاعلان فرمایا ہے کہ ایسلمان نہ کرو کہ ہم صرف قبضہ شمیراز و خلیج فارس پر قیامت کر کے بلکہ مکہ و مدینہ و حجاز کے خون کا دعویٰ ہر ایک آقا جبرائیل بن خلیل طاب ثرا ہو عالم محمد بن بختیار بن محمد تھے بلکہ ابوالاعلیٰ اور دوسرے آقا حاجی شیخ محمد باقر اصطفیٰ مانی رحمہ اللہ کا جسکے لئے ضرور ہے کہ ہم سلطنت مشروطہ کے رواج میں بھی کلی کریں یہی اونکا انتقام ہے۔

۹ جناب آقا سید محمد اکھسٹین دام ظلہ تلامذہ سرکار طہران طاب ثراہ سے ہیں اور اس وقت

ووجہ و احتیاط سے کام کرتے ہیں جسکو معلوم ہے جناب مدوح نے چند ہی روز میں لارستان
 و سجاستہ و بوٹہ پر قبضہ کر لیا اور بہت قریب ہے کہ خلیج فارس و شیراز پر بھی اپکا قبضہ ہو
 رہا۔ مصر کا مارٹر مظہر ہے کہ باجالی نے بھی کچھ فوج محاطت قوشلہ اندک کے لئے سرحد آذربائیجان
 پر اضافہ کیا۔ یہ جواب ہے روس کا کہ ۵۵ ہجوان اسے گیلان کے قوشلہ اندہ پر اضافہ کیا تھا
 ظہران کی حالت سب سے زیادہ خطرناک ہے کیونکہ ابک بوجہ بدروت آب و ہوا کے طرف
 ہرستان ہے حلیان قوم ستارخان و باقرخان ساکت تھے جسقدر فصل کی گرمی برہ
 رہی سی وادسیقدر قوم کی دشمنی بڑھ رہی ہیں بہت قریب زمانہ ہے کہ ظہران کا محاصرہ شروع ہو
 اور خاندان قاجاریہ کا خاتمہ ہوا۔

کیا انقلاب ہے کہ ایک زمانہ وہ ہنگامہ مبرور ہے بعد خطبہ و موعظ انکے لئے دعا کی جاتی تھی۔
 اور اب یہ زمانہ ہے کہ ہر طرف سے صدائے نفیر بلند ہے کسقدر سچا مضمون ہے کہ جناب
 امیر المومنین نے فرمایا۔ ملک کفر کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے۔ مگر ظلم کے ساتھ نہیں جمع ہو سکتا
 فرزند رسول اور امت زید

رسالہ اصلاح جلد دوم کے کئی ممبروں میں باقر ابن تیمیہؒ یہ مضمون شائع ہوتا رہا ہے
 کہ مسلمانوں میں۔ نہیں تو بلکہ مسیحیوں میں ایک گروہ ایسا لندرا ہے جو نبوت ہند کا معتقد
 تھا۔ اس مضمون نے مسی دینا میں عموماً اور روہیوں میں خصوصاً تہلکہ پیدا کر دیا۔ کینہ
 و رولونین آتش غیظ و غضب کو مشتعل کر دیا۔ اسلام مذہب ہند کے پردہ کو چاک کر ڈالا
 اور مذہب الہست کے دیناے اوکھاڑے کے کا سامان مہیا کر دیا۔ اس بہتتناک نتیجے سے
 خائف ہو کر ہر طرف سے جواب کی فکر میں ہونے لگے۔ لیکن بے جوڑ عقلی تگے لگائے گئے۔ سامان
 کے قلابے ملائے جانے لگے اور قدیم عادت کے موافق شیعوں کو مفسری قرار دیا گیا مگر افسوس
 جب تک ان کی کتابوں میں آگ نہ لگا دی جائے اسوقت تک ان کو ششوں میں
 کامیاب ہو سکی امید بالکل ہی تھی جیسے ٹکڑے صاحبان کے بہشت میں جا بیٹھا ہم
 سمجھتے تھے کہ مذہب الہست میں تنزیل واقع ہونے لگا۔ اسکی طرف میں کو کسلی ہوتا شروع ہو گیا
 اور صرف اس مضمون سے یہ خدا ہانگنا خدا اپنے قدیمی مذہب سے تائب ہو کر ہو گیا

اسلام میں داخل ہو گئے۔

اوس مضمون سے مترشح ہوتا تھا کہ کسی زمانہ میں کچھ لوگ نبوتِ یزید کے قائل تھے جنکے نام و نشان کا اب تہ نہیں ہو سکا مگر موجودہ زمانہ مضمون کے آخری حصہ کا ناگہان میں کرنا کیونکہ اس زمانہ میں یہی نبوتِ یزید کے لیے معتقد موجود ہیں۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ پہلا گروہ علانیہ اپنے کو یزیدی اقرار دیتا ہوگا اور موجودہ یزیدی حضرات زبان سے تو عمرِ صاحب کو اپنا بنی ظاہر کرتے اور اپنی گواہی امت میں شمار کرتے ہیں لیکن دل سے یزید کے پیروار اور اسکی نبوت کے معتقد ہیں۔

ان حضرات پر وہ ان یزید کا وجود تو یزید کے بعد سے برابر چلا آ رہا ہے۔ البتہ مسلمانوں میں مخلوط ہے اسے اپنے عقائد کے چھپانے میں کامیاب رہی لیکن ادھر پہلے چھ سال سے تو ایسے علامات افسوسناک پذیر ہو رہے ہیں کہ یزید کے بنی ماننے کا پردہ فاش ہو گیا۔ دیگر ممالک سے قطع نظر کر کے صرف ہندوستان ہی میں اکثر جگہ اب اس یزیدی امت کو کثیر تعداد میں دیکھ سکتے ہیں۔ چنانچہ مدلی میں کچھ دنوں تک یزید کا پوتا اپنے دادا کی نبوت کے علانیہ شاعت کرنے میں سرگرم رہا لیکن ہندوستان زور پکڑا اور مسلمانوں کے ساتھ علانیہ اور گورنمنٹ کے ساتھ درپردہ جہاد کرنے پر آمادہ ہو گئے۔

چنانچہ اس نے چاریاری ظلموں کو اپنا کل اور چاریاری جہنم کو دینی شعار قرار دیا۔ مسلمانوں کے بزرگانِ دین کی توہین پر آمادہ ہو گئے اور امتِ رسولیٰ کو صلحِ بطن کرنا دیکر ہمت باندھ لی۔ یہ سب اسلئے کہ یزید بن جبر خدا کا دشمن تھا اور اس حجۃ خدا کے ساتھ یہ یزیدی امت بھی دلی عداوت کا اظہار کرے اور جہان تک ممکن ہو قلبِ رسولِ خدا کو زخمی کرے گا سامان پیدا کرے۔ یہ کوشش کئی سال تک جاری رہی اور خدا و رسول کے صدر پہ پہنچانے کی کوئی سعی اٹھانے نہ کی گئی۔ مگر ناب کے بنی امیہ یا بنی عباس کا زمانہ تو ہے نہیں بلکہ ایسے بادشاہ کا زمانہ ہے جو خود چھپیوں معاویہ پیدا کر سکتا ہے ایسے بادشاہ کے مقابلہ میں انکی کیا چلتی نتیجہ یہ ہوا کہ اس سال سے گورنمنٹ نے چاریاری جہنم کا کٹنا ناہ دیا ہے ظلموں کا پھر بے باعث فساد قرار دیکر روک دیا۔ اور امتِ یزیدی سے جواب دہا رہ گئی۔ مگر معاویہ اور بغاوت کا مادہ تو نہیں دھن داخل تھا پہلے یزیدی امت اس کی مصلحت خود سے ہی کھانچا لی تھی

ہو رہا ہے کہ مختلف اخبارات متعدد اہلکارات اور سیکڑوں دیگر ذرائع سے رسول خدا صلعم پر سب و شتم کیا جا رہا ہے۔ انکو گالیان دی جا رہی ہیں اور انکی توہین کا کوئی ذریعہ باقی نہیں رہ گیا جاتا۔ گو ظاہر ایسے نظام حسین مظلوم پر کئے جا رہے ہیں مگر مصداق حسین منی و انامہ محمدتین ان سب کے مورد رسولیٰ صلعم قرار پاتے ہیں۔ اور نیزیدی حضرات کا نشانہ دلی ہی آنحضرت ہی کی روح کو ایذا دینا ہے۔

بطور نمونہ ذیل کا اشتہار ملاحظہ ہو جو، احمد کو لکھنؤ کے ہر گلی و کوچہ میں تقسیم ہوا نظر آیا۔ میر رسول خدا صلعم کی روح کو بیچین کرنے اور اون پر ظلم کرینیکا کوئی وقفا و ثبات رکھا گیا

گزارش

ہر بیوب و ملت کو آزادی کا حق حاصل ہے کہ اپنی مذہبی امور و ملکات کو آزادی کے ساتھ بہتے مگرداں نہ قانون میں چنانچہ تمام سلاطین میں اسی آزادی کی آگ فروخت ہے۔ اور جب کبھی لوٹیکل معاملات میں بادشاہ وقت کو نقصان پہنچا تو آزادی کی حق تلفی ہو چنانچہ عالمگیری کی سلطنت کو اسی آزادی نے دنیا میں بہت جلد نیست نابود کر دیا۔ اس وجہ سے عالمگیری سلطان امیر ابومنین امام المسلمین خلد اللہ ملک فیہی علیا سے وعدہ فرمایا کہ میں تمکو جملہ آزادی سے آراء سے کر دوں گا ماس فقہ نے اس جھگڑی میں آگ کو شعلہ کر دیا ہماری گورنمنٹ بڑا عظیم بھی آج تک کسی کے مذہب میں مداخلت نہیں کی چنانچہ سروگی اوریشون کے تنازع کی بابت عالی و مل منصف مزاج حکام نے بہت آزادانہ خیال کیساتھ فیصلہ صادر فرمایا کہ سروگی پارسا کے کو اناندری پیشوا بھیج کر اٹھائے ہیں نہ پیشون کی دل آزادی کیلئے حالانکہ فعل سروگیوں کا جدید تھا چنانکہ کوئی دفعہ نیکل کوٹ کی مانع نہیں تھی لہذا پارسا کے اٹھانیکا حکم صادر فرمایا گیا اور احمدیہ کا محافظ نہیں کیا گیا میں کوئی وجہ نہیں ہے کہ سنی اپنے پیشواؤں کے محامد سے روکے جائیں اور ایسی فولادی مضبوط زنجیروں، زنجاروں سے جکڑے جائیں کہ اپنے مذہبی مراسم ہی ادا نہ کر سکیں میں خیال کرتا ہوں کہ اگر یہ فیصلہ جاری نہ ہوتا تو سنی محامد زنجاروں کے بند ہو جاتے اور وہ آزادی کے خوشنما تاج اور ساری فطرت جو کہ گورنمنٹ نے ہمارے لئے تھے واپس لئے جاوے گئے کیونکہ ہر شخص کا فرض ہے کہ اپنی مذہبی ترقی و ترقی کے لئے جو کچھ کرے اور یہ طریقہ ہے کہ ہر شے اپنے محل پر چھوڑ دیں جو وہ بہتر

فریق کیلئے باعث رنگ و حسد الغرض اب کوئی شخص بھی اشاعت کر ہی نہیں سکتا کیونکہ دوسرے
فریق کو اجماعی کی سل فعل میں جا کر مدعی بننے کا حق حاصل ہو تا دم بہرہ ملے۔ اسے جان نثاران
عمر رضی اللہ عنہم تکویناً سب کے جو کچھ تلوذرات ہوں عدالت کے دو برہان ہر ایک پریش کر واد
اپنے شہنشاہ وقت سے اپنے حقوق کے لئے ایسا طور پر خواہشمند ہو کہ حسبہ پر سو فرزند اپنے
پاپ اپنی خواہشیں ظاہر کرنا یہ سب جو مانگو طریق مناسب مانگو ہر جواب ہو وہ مشکل و آسان
انگو قسم و عمر بن علی رضی اللہ عنہ کی ایسا نہ کرنا جیسا حسین نے کیا تھا بادشاہ شام رحمۃ اللہ
عمرہ کے ساتھ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم کے خلاف کیونکہ پرشہ
کی اطاعت خدا کی اطاعت پر شکی عبادت خدا کی آواز۔ قسم و عثمان بن علی کی ایسا نہ کیا
نہیں ٹھکانا۔ نہ خدا ہی ملانہ وصال صنم نہاد ہر کے ہے نہ اوپر کے رہے دیکھو بہت صبر و تحمل
چھلکے روز کرنا جیسا کہ روز عاشورا میں کیا تھا لیا حفظ امن۔ کہ قدرت امن اللہ کی ہمیشہ
اطاعت کرو حکمران کی ہمیشہ محترم کر بس تو اپنے بیان کو رد و اہل کوئے بادشاہ جہا کو
کہ اید و رڈ ہر شہنشاہ دوران جہاں میں رہے مور و فصل تان کر تیخ و اپنی عالم سفر
رہے دشمنوں پر ہمیشہ مظفر عدو اسکا پامال فوج الم ہو۔ مقابل جو اسے سرسکا ظہور
(باقی آئندہ اجار میں) خدا داری چہ غم داری

میں امدادی پس لکھو ان کے بیان کے مطابق

محمود علی چار باری چویشان بخانہ دو تلخ۔ لکھو
ایہ اشتہار ہر جو قبل از اربعین شایع ہوا سپر کچہ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں گر۔
(۱) پہلا جلد جب کسی پولیکل معاملات میں بادشاہ وقت کو نقصان پہونچا تو آزادی کی حق
آلفی سے چنانچہ عالمگیری کی سلطنت کو اسی آزادی نے دنیا سے بہت جلد نیست و نابود کر دیا،
اچھی طرح تیار رہو کہ امن گو رنٹ کو بغاوت کی کسی دھمکی دی گئی ہے اور اسکو فتنہ انگیز
سپر ایمن متنبہ کیا گیا ہے کہ اگر نیریدی امت کو رسول اللہ کی ایذا دہی کی اجازت نہ دی گئی تو
گو رنٹ کے ساتھ چاد کر لی جس کو اسکی سلطنت دینا سے بہت جلد نیست و نابود ہو جائے
لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

(۲) یہی کس قدر بھرتا کہ ان احسان فراموشوں نے عالمگیری ایسے ظالم بادشاہ کو

انگلش گورنمنٹ ایسی محسن سلطنت کو تشبیہ دی جو جس سو پر کر کوئی تحقیر نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ گورنمنٹ رحمت خداوندی ہو۔ گورنمنٹ کو عالمگیر ایسے بادشاہ جاری سے تشبیہ دینا بجا ہے خود وہ کل تحقیر ہے کہ اگر گورنمنٹ اسپر نوٹس لے تو اونکی سزا کو کافی ہو۔ مگر یہ معلوم یہ فرق سنیں گے کس فرقہ میں داخل ہو کیونکہ اسی عالمگیر کی حمایت میں اندروہ۔ البشیر وکیل۔ وطن۔ الحدیث کا لم کے کا لم سیاہ کر رہے ہیں کہ وہ ایسا عادل تھا اور ایسا دیندار اویسی عالمگیر کے نسبت یہ اشتہار ایسے مضامین شائع کر رہا ہے پھر نہ معلوم امین کون سچا ہے ۹

(۳) دوسرا جملہ اس اشتہار کا دوسرا سلطان امیر المومنین امام المسلمین خلد اللہ ملکہ ہے جس سے معلوم ہوا اس فرقہ کے بادشاہ سلطان ترکی بن اس سو پر کر کیا بغاوت ہو سکتی ہے کہ دوسرے ملک کے سلطان کو اپنا بادشاہ سمجھے۔ اور گورنمنٹ کو یہ دھمکی دے کہ جو طرح عالمگیری سلطنت کو مٹھوں نے تباہ کیا یہ لوگ بھی گورنمنٹ کو نیست و نابود کر دیں گے۔ (۴) خدا کی شان سلطان ترکی جنہوں نے چند روز سے بارعینٹ کی اجازت دی وہ صرف نبنانی وعدہ و حامی آزادی ہوں اور گورنمنٹ برطانیہ جو دنیا میں سب سے زیادہ آزادی کی حامی ہو جو تلف قرار دی جائے۔ وہ بھی کیوں ۹ صرف اسلئے کہ چار یاری دل آمار نظم کو اسنے روکا ۹

(۵) تیسرا مسئلہ اشتہار کا سروگی و میٹھو کا معارفہ ہے۔ اس کے متعلق صرف یہ سوال ہے ہم نے مانا پار سناٹہ اور زید پار سناٹہ کا بت اور زید کا جھنڈا۔ دونوں ایک ہیں اور دونوں کا ایک ہی حشر ہو گا لیکن یہ فرمائے کہ سال گذشتہ نوین ربیع الاول میں جب دل چاہنے والوں نے ایک انسان نامی شکل بنائی تھی تو آپ کے کیوں خلاف ہوا اور عدالت میں چارہ جوی کی جس پر مجسٹریٹ کو کہنا پڑا اور دل یہ عورت کا بت نہیں ہو بلکہ شیعہ کہتے ہیں کہ۔ ”باگڑا“ ہے لہذا مقدمہ خارج، جس معارفہ سو آپ نزدیک جھنڈے کی اجازت چاہتے ہیں اوسے طرح شیعہوں کے باگڑا بنانے پر اخبار رمانندی کیجئے جب ہم جانیں کہ آپ لوگوں کے انصاف کا نام نہیں سنا ہے۔

(۷) آخری جملہ قابلِ نوٹس یہ ہے جو ایسا نہ کرنا جیسا حکمن نے کیا تھا بادشاہ شام رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم کے خلاف لا راتش بہا لاش (اس جملہ سے ممکن ہو کسی شیعہ کو انفسوس ہو اور لیکن ہم کو تو اس سے اس قدر خوشی حاصل ہوئی کہ سفید تلو حضرت عائشہ کے قصہ افک سے بری ہو جانے پر یہی اس قدر خوشی نہ ہوتی ہوگی۔ کیونکہ اس جملہ نے اچھی طرح ثابت کر دیا ہے سب نبوتِ نذیر کے ماننے والے ہیں۔ اور لکھنؤ کے جیٹس والے سب سب نذیر کی امت ہیں ورنہ کیا ممکن ہو کسی سنی کے قلم سے ایسا جملہ نکلے جتنا دکلا۔ کیونکہ سنی تو عام طور پر نذیر پر لعنت کرتے ہیں۔ اور سکول فظیلید سے یاد کرتے ہیں دشمن خدا و رسول سمجھتے ہیں اور امام حسینؑ کے بار میں تو خود اونکے یہاں ہزاروں حدیثیں ایسی موجود ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام حسینؑ کی محبت اطاعت اور جان نثاری شرط اسلام قرار دی ہے آپ کے جملہ افعال کو اپنا فعل ثابت کیا ہے اور ہذا ان املاات قاصداً و قعداً کہ کر انکی اطاعت ہر حالت میں فرض ثابت کی ہے پس کیونکر ہو سکتا ہے کہ کوئی سنی اسکا اعتقاد رکھے کہ معاذ اللہ امام حسینؑ نے خلاف اطیعوا اللہ کیا۔ ہاں اگر خود رسول اللہ نے خلاف حکم خدا کیا ہو تو البتہ امام حسینؑ کی طرف بھی ایسا لگنا ہو سکتا ہے۔ احوذ باللہ من ہذہ البھوات گورنمنٹ کو بھی اس جملہ کی طرف خاص توجہ کرنی چاہیے کہ محرم و ربیعین میں جھنڈا نکالنے کی جو حضرات مندر کر رہے ہیں وہ کہتے ہیں کہ ہم امام حسینؑ کا جھنڈا نکالتے ہیں اور اسکے ہند کر رہے گورنمنٹ نے ہماری عزاداری و توقوف کی ہم پوچھتے ہیں کیا یہ ممکن ہے جس امام حسینؑ کے غم میں وہ جھنڈا نکالتے ہیں اور انہیں حسینؑ کے بار میں ایسا اعتقاد رکھیں۔ مگر انہیں بلکہ سب جھنڈے والے نبوتِ نذیر کے ماننے والے اور اوسکی امت ہیں۔ گورنمنٹ کو دھوکہ دینا مگر علم بغاوت بلند کرنیکی اجازت چاہتے ہیں۔

راقم ابو العلاء لکھنؤ

اصلاح اس اشتہار کا جملہ راہی جان نثارانِ عمرہ، سب سے زیادہ شاندار فقرہ جو جسے نسبت ہو کہ امید ہے کہ اب تمامی اہل اسلام کو جان نثارانِ عمرہ کے خطاب سے یاد کر نیے۔ یہی وہ جملہ ہے جس کے اثبات کیلئے آج تک ہزاروں بلکہ لاکھوں کتابیں علم کلام میں تصنیف

ہو جس کو دنیا کو معلوم ہو یہ لوگ جان نثارانِ عمر ہیں۔ نہ جان نثارانِ اسلام۔ مگر یہ لوگ اپنی ہمت دہری سے نہیں مانتے تھے اور دعویٰ اسلام کرتے تھے۔

اس چار یا پانچ جھنڈا کی برکت سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ شیعوں کا دعویٰ بنیاب سے ہی کیلک ہو گیا صرف طرفدارِ روحانِ نثارِ عمر ہیں نہ اسلام و رسول اللہ کے جان نثار۔ پھر اس سے بڑھ کر کیا حقیقت کا ثبوت ہو سکتا ہو کہ جس بات سے بعد زبان منکر تھے۔ اب اس کا اقرار کرتے ہیں اور اشتہار دیتے ہیں۔ فقط

معجزہ ہا کر امت

اس وقت ماہِ محرم الحرام میں سینا پور اور اطرافِ سینا پور میں لکھنوی اشتہارات ممانعتِ تعزیر دار اور مولوی عبدالحمید صاحب فرنگی محلّی کے مواعظ اور خیالات کا جا بجا ہرجا ہوا اور سینا پور کے بعض مقامات پر دو چار لوگوں نے اس کا اثر قبول کیا۔ سینا پور میں بھی اس کی تحریک ہوئی اور لوگوں نے بہت روز لگائے مگر یہاں کے سینوں نے لسیط نہ ملنا اور حسب دستور قدیم اسی شان و شوکت اور جوش و خروش کے ساتھ عزاداری میں حصہ لیا جیسا کہ ہمیشہ وہ تعزیر داری کرتے تھے۔

اس مرتبہ ایک سو زیادہ ایسی باتیں خلاف معمول ظاہر ہوئیں جن پر معجزہ اور کسی لفظ کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ میں اس مقام پر ایک ایسے واقعہ کا اظہار کرنا چاہتا ہوں جس کی تصدیق بخوبی ہو چکی ہو اور جس کی صحت میں کچھ کلام یا کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔ یہ اس حصہ سینا پور محلّہ عالمنگر کا واقعہ ہے جہاں بہت زیادہ آبادی سنیوں کی ہے ایک ضمیمہ جس کے دور کے ہیں ہر سال تعزیر داری کیا کرتی تھی۔ اس سال قریب محرم اس کے پاس خرچ نہیں ہوا اور اسکو تعزیر کی فکر و انگلیہ نہ ہو گئی۔

عشرہ محرم کی تاریخیں گزرنے لگیں اور اس کی انتظام نہ ہو سکا جب وہ بہت پریشان ہوئی تو اس نے اپنے بڑے بیٹے کو کہا کہ میں سوچے دو روپیہ قرض لاسے کہ میں تعزیر کر کے سکوں۔ اس کے بڑے بیٹے اور شیر سے جو اسی غلامین رہتا ہے بہت دوسری ہوا اس نے اسے دوست لائے کہ کہا کہ مجھے دو روپیہ قرض دید و میں بعد محرم ادا کروں گا شیر نے پوچھا کہ

نہیں کیا ضرورت لاحق ہوئی اسنے اصل حال بیان کر دیا کہ بغیر من تعزیر داری دور و پیہ کی ضرورت ہر تہہ سیر نے کہا کہ میں کھو تعزیر کو اسٹے روپیہ پر گزند دوں گا اور تم اس خیال کو چھوڑو تعزیر بناؤ۔ وہ مجبوراً اپنے گھر واپس گیا اور اپنی ماں سے کہا کہ مجھے قرض نہیں ملا۔ اب وہ زیادہ پریشان ہوئی اور اسنے اپنے لڑکے سے کہا کہ اچھا یہ میرا کسرا تو کہیں ہو رہا ہے مجھے دور و پیہ لا دے۔ اسنے وہ کسرا لے لیا اور بازار میں جانے کے دن کے اپنے گھر جا رہا تھا کہ راستے میں پھر اسی دوست بشر سے ملاقات ہو گئی۔ بشر نے پوچھا کہا ہے آتے ہو اسنے کہا کہ تم روپیہ نہیں دے آؤ میں نے کسرا میں لے کے بہ روپیہ ہو چکا ہے اب اپنے مکان کو جانا ہوں اس مقام پر بشر نے اپنی دوستی کا دباؤ ڈال کر اسکو مجبور کیا کہ وہ تعزیر بنا لے اور اس سے کہا کہ ان روپیوں کا غلہ خرید کر کے اپنے گھر لے جاؤ۔ وہ بشر کے کہنے میں آگیا اور بازار سے غلہ خرید کر کے اپنے گھر لے آئی اسکی ماں نے پوچھا کہ یہ غلہ کیسا ہوا کر لیا کیا نتیجہ ہوا تب اسنے سب حال بیان کیا کہ بشر نے مجھے تعزیر داری کو بہت منع کیا اور سمجھا دیا کہ کھو تعزیر نہ بنانا چاہئے لہذا میں نے سب ہر بات بشر پر خرید کر لیا۔ یہ سن کر اسکی ماں بہت روئی اور اپنے اس لڑکے کو بہت سخت و سخت کہا اور خفا ہوئی۔

وہ اسی خیال میں محنوم نہی کہ کھو کا چوٹا لڑکا جو ابھی کم سن ہی ہوا ہے آیا اور اپنی ماں کو دور و پیہ دے اور کہا ایک بزرگ سفید پوش اسطرح سے کہیں جنہوں نے مجھ کو بہ روپیہ دے اور کہا کہ اپنی ماں کو دینا کہ تعزیر بنا لے۔

اس روایت کو شہرت اور بشیر اور اسکے امثال کو شرمندگی ہوئی بہت سے لوگوں نے اسکو جانچا اور مجھے جب معتبر ذریعوں سے دریافت ہو لیا تب میں اسکو قرر کیا۔

اسی کے ضمن میں یہ حال بھی قابل تحریر ہے کہ ایک شخص مثنوی عنایت اللہ خان مثنوی المذہب بڑے آدمی ہیں جنہیں میں عرصہ سے جانتا ہوں وہ ضلع لکھنؤ کے رہنے والے ہیں معمولی طور پر نوشت و خواند اور زبان میں کر لیتے ہیں۔

اس سال بعد عشرہ محرم وہ ستیا پور میں آئے اور اس مقام پر ہم دو تین آدمی بیٹھے ہوئے تھے وہاں شاید دس مٹکے زیادہ نہ ٹھہر سکے ہلوک کچھ عزا داری ہی کے اذکار کرتے

کر بلا میں اپنے بنی کے نواسہ اور اس کے حرم کو تباہ و برباد کر ڈالا۔ اور جو ہر وقت سلطان دوم کے حکم کے منتظر رہتے تھے جن کے گوشت سے عبادت کے لیے سلطنت ہندوستان سے اس کو سکویہ مل کر بن گئیں جن کے خیال اسے وحال است و جنوں۔
را اتم ابو الغلا ابر اللہنو۔

اصل مجسمہ پہلے آڈیٹر وکیل و البشیر کو مبارکباد دیتی ہیں کہ آپ کی دلی تمنا برائی فساد ہوا صد ہادی گرفتار ہوئے اور ہزاروں کا خچہ ہو گا۔ تفریہ داری کو تو آپ شرک و بت پرستی سمجھتے تھے اور لہجہ کے سینوں کے صبر و تحمل و بزرگ تفریہ داری پر لہجہ تحسین و آفرین بلند کرتے تھے۔ سب کیا ہوا کہ پھر انہوں نے بت پرستی ہی کی۔ اسراف ہی ہوا اور گرفتار بھی ہوئے۔

اتوا بکا دل خوش ہوا اور آگاہیں خاک کے فساد کی آگ شعلہ و رہوئی دیکھیں آپ لوگوں کو لکھنا شروع ہوا جو افسوس دعویٰ توں کل کا اور عمل جو فساد کل پر کہ ایک طرف آپ سید انوکو ہندو و شیعہ الہیوں دوسری طرف شیعہ سنی میں خون کرائیں۔

الذاتہ منبرین ہم چند مغز اجنا و دیگر نام لکھ چکے ہیں جنہوں نے گوشت کے فیصلہ کی حد و رہنمائی کی تھی کہ نہایت مضائقہ ہو کر وکیل کو یہ فیصلہ ناپسند ہے۔

لیکن انجم (جو بقول اڈیٹر وطن اس فساد کا ایک رکن ہے) کی تازہ اشاعت سے معلوم ہوا کہ استثناء وکیل البشیر سب ہی اس فیصلہ کے لیے و تناخوان میں جانی لکھتا ہے۔

» اجنا و کے اڈیٹر وکیل نے جہاں تک اس فیصلہ کے متعلق رائے ظاہر کی ہے اس کو دیکھ کر معلوم ہوا ہے کہ سوائے دو جہاں کے سب نے یہی خوشامد سے کام لیا ہے حالانکہ سب جانتے ہیں کہ عادل کو

یہی خوشامد کو نفرت کی نظر سے دیکھتی ہے مگر جن لوگوں کے طبائع حق پوش واقع ہوئی ہیں وہ خلقتاً جو ہیں چلو گونے نے آزادی سے اظہار رائے کیا ہے انہیں یہی عصر مغز البشیر اور وکیل ہی ہیں

اول الذکر نے اس فیصلہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے: » یہ فیصلہ کو اصولاً قابل اعتراض تھا، اور آخر الذکر نے لکھا ہے کہ: » اس فیصلہ سے سینوں کی بے خدگی لازمی بات تھی، » موصوفہ امصر

اس سے صاف ظاہر ہوا کہ اڈیٹر انجم کے بھی خیال دو ہی آدمی ہیں۔ وکیل و البشیر دونوں بھلائی کی سب خوشامدی ہیں۔ خواہ وطن ہو۔ یا شتم ہندیا یا لہجہ ریش یا گردن کرٹ

سچ پوچھئے تو یہ سارا فساد انہیں اجنا و لیسوی کی بدولت پھیل رہا ہے کہ انوکو البشیر تو قوم میں کوئی

وقت نہیں رہتا اور کلیل و البشر کی ہوائی کباب پخت و معلوم ہو گیا وہ سارا فساد انہیں کا ہے

لمعته الفيا في العدة من خبار الرضا

مکمل سوانح عمری حضرت امام رضا علیہ السلام پر بیان

ایک شہر و قولہ کہ بعیت و مثال زیادہ موثر ہوئی جو پس حضرت امام حسن ثامن علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
 آنقاقد رسوا و بخری و سیرت مبارکہ کو اہل اسلام کیلئے بالعموم اور حجاب آل طہارہ کیلئے بالخصوص اور کوئی
 کتاب یا قاری آموزہ صفا حسنہ و حاصل برزیدہ کی ہر ہر اندازہ بجا کا خزانہ اور ذرا کمالیہ کا خزانہ ثابت ہوئی
 اہل اسلام و مؤمنین جب تک بزرگان دین و ائمہ طہارین کے نقش قدم پر چلنے کے لیے ہر ترقی نہیں کر سکتے اسلام کی ترقی کا
 یہی راز تھا کہ انہوں نے اصول مذہب کے کبھی انحراف نہیں کیا حضرت امام رضا علیہ الخیرۃ و النعمۃ لک الف اسوجہ خصوصاً
 سر و حکمت کو مامون الرشید نے خلاف تمام سہیہ بغداد میں نہایت قیمتی ایسا و لمیہ مقرر کیا تھا۔

اگر حضرت ایلخوف مذہبی ہلوی و جلیلاطاعت امام تھی تو دنیا وی ہلوی و ایک وسیع و بہیمانہ نشان سلطنت کے وارث
 تاج نکلیں تھے ماسکتھ کی سیرت مہار کہ کے مطالعہ عالم ہوں سکنا ہے کہ دین و دنیا کا سطح دوش بدوش رکھو جا سکتے ہیں
 موعنا یہ دلکش تہذیب و تمدن و سود مند محضہ شائقین و مؤمنین باقلین کے مطالعہ کے قابل ہے جس کے رہنے والے تہذیب و تمدن اور
 دلکش و رحمانی ہوتا ہے۔ باب مولوی سید مظہر حسین صاحب قیام صنف تہذیب المتین و کشف الحقائق نے سالہا سالہ
 کی محنت و کاوش و کرباب بسطفا بنصیف فرما ہے کہ کاغذ خط چھپائی خوشحاصل توفیق محبت و عرفان افادہ مؤمنین صرف احیاء
 القوم الشیعہ و اسلامی کی کمالی کتاب جمیع لطیف ترین مضامین مختلف و تاریخ و تاریخ علم کی سوا کوئی اور کتاب و جمیع
 کردار ہیں تفریح میں اقلین مضمون و ہر طریقہ کی نظر آتین علماء کے بحسب مناظر و لطیف روایتیں اور دلپذیر حکایتیں جتنا
 علمی و تحقیقی علم دینی کے نمونے اور باقی ان کے ظاہر کے نمونے ہیں قیمت صرف ۶ ر

الشارح المحيى عنان اردو اس رسالے میں قریباً نام و احوال حضرات اہل سنت و طریفہ دربارہ کی روشنی میں قرآن و حدیث کے اندر بہرہ و کمال عقل و نقلی دلائل کو محققانہ طور پر دکھانے کے لئے ہم نے مزید جامع قرآن کے قرآن و سولہ کلامی کی کتب جو حضرت
رسالہ نظر میں حضرت اہل سنت کی معتبر کتب میں شریعت پر دستہ سوا الکتبہ اب مثل (۱) ابو الطاہر ابی یحییٰ (۲)

ظہیر اللہ کے لقب ذوالنورین کی کیفیت وغیرہ ہے۔ یہیں قیمت ۳۰
انجاء جوہی حضرت امام صادق کے لکھنے اور ان کا نظم میں جو کہیں لکھنا ہے کہ ہر ایک توحیدین دوسرا دین علی ہذا اسی نعمت مر
یو یو الفاء وحق کتاب الفاء ہے پر ہر نامہ ہر کس قابل دید قیمت ۱۰۰
خلفائے ثلاثہ کے ایمان ایک حسن حاصل ہوا ہے جس کی قیمت صرف ۱۰
۱۰ سال انزالہ اشتباہ ۱۰ یہ رسالہ ایک عام غلط فہمی کو دور کرنے کے واسطے پیش کی گئی ہے کہ وہ انتہا
رسول کو سب کے ہیں تابع کیا گیا۔ اس میں یہ بات کیا گیا ہے کہ فرقہ بندی میں سب کے برابر نہیں قیمت ۳۰

نام سید مہدی حسین ترمذی مالک و مخیر امامیہ کتب خانہ المہجورانی چابکین

جو سب زیادہ صلح کل کے معنی ہیں اور درحقیقت ہی لوگ سب زیادہ خطرناک ہیں گورنٹ کو مناسب

کتاب نور ایمان

مؤمنین و ایمانداروں کو شہد ہو کہ کتاب الاحواب نور ایمان مصنفہ خان بہادر مولوی سید خیرات احمد صاحب دیکھ لیا گیا ہے
میں نے یہ کتاب انہوں نے اپنے نام پر ہی جو یہ کتاب مستطاب کسی تملیف و تصنیف کی محتاج نہیں جسکے محاسن اور خوبیوں کا شہرہ
دنیا عالم میں پہلا ہوا ہے۔

طبع سویمین اور پی بی سی صفیدہ و لکھنؤ رضا من اضافہ کر کے ہیں۔ دلائل ساطع و براہین قاطع ہی عقائد مسلم
کی بے فروغ حکایت کو ایسا اہل و غلط ثابت کیا ہے کہ اس کتاب کے معانی کے بعد کوئی شخص اس فساد کو ایمان پر لایا
علیٰ ہذا القیاس آج کل کے تعلیم یافتہ نوجوانوں کا دعویٰ ہے کہ خلفائے ثلاثی کی اختلاف کی ابتداء صحیح ہو یا غلط نتیجہ
اس کا اسلام کے حق میں اچھا نظارہ پیش کیا اہل کی مصنف علام نے آیات قرآنی و احادیث نبوی سے زبردہ کر کے ثابت
کیا ہے کہ منہج خلاف ہے حقیقتاً اسلام کا بیج نکلے۔

غرض کہ یہ کتاب بڑی انتہائی قابل ملاحظہ ہے اور دیکھ کر میری دلچسپی میں اس کا حجم بہت بڑھ گیا اور میری افادہ و فواید
بالمثل کیلئے اس کی قیمت بہت کم یعنی چھ روپیہ کی ہو۔ شاید کہیں نہ جہت طلب افروں کو یہ کتاب کم کتاب میں فی مگر یہ
آیتا رحمدی یہ بے بہا قابل قدر کتاب لکھنؤ امیر سلسلہ کے کیا دیوں امام حجت اندر اسخ انعام حضرت امام حسن علی
علیہ السلام کی عربی تفسیر کلام اللہ کا اردو ترجمہ جو کمال محنت و جانفشانی فیض عام کیلئے سلسلہ اردو میں مرتب
کیا گیا ہے۔ تاکہ احقاق حق کے سوا کا فائدہ کو علم قرآن حاصل ہو کر دعبہ استکمال دین مسکے جو ہم ۵۰ صفحہ لکھائی
چھپائی عمدہ قیمت عام فائدہ و تشوین دین کے لحاظ سے بہت کم یعنی صرف ۵۰

نزداد اعقبی حضرت سید علی ہمدانی کی یہ باتصانیف و تالیف میں سب سے زیادہ مشہور کتاب معروف مودت القرب
کا اردو ترجمہ مع اصل عبارت عربی کے قیمت صرف ۸۰

کتاب اسرار المسیح پر رولویو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے مسیحیت کا دعویٰ کر کے ایک کتاب لکھی جسکی عبارت کو
وہ معجزہ سمجھتے ہیں اس پر ایک فیض متنازل افاتل نے رولویو لکھ کر دیا کہ جسکو صرف دعوے کے قاعدے معلوم نہ ہوں وہ بنی
کیونکہ وہ سنا ہے۔ اور اسکی کتاب معجزہ کیونکہ بن سکتی ہے۔ قیمت ۱۲

رسالہ احمدیہ غدیر جو غرض کا نام ہے غدیر حضرت علی کو خلیفہ مقرر کرنا صحیح بیعت لینا وغیرہ تمام حالات حضرت اہل سنت
کی معتبر سے تفصیل درج ہوئے ہیں یہ انہیں خطبہ غدیر پر اور اعمال غدیر پر ہیں قیمت صرف ۳۰
القطبہ جس میں بنایت شرح و بسط کے ساتھ عقلی و نقلی دلائل سے اس امر کو ثابت کیا گیا ہے کہ آیہ تطہیر کے معنی
سوائے غسل نہ تھا آل عبا و کوئی نہیں مصنف نے ٹری محنت و علاوہ فریقین کی کتب کے دیگر مشہور انگریزی
تصنیفات سے حوالہ دیا ہے کہ یہ ہیں جو قابل دید ہیں۔ قیمت ۴۰

تمام درخواستیں
بنام سید محمد حسنین ترمذی مالک دہتم امامیہ کتب خانہ لاہور دانی چاہیں

کے جس طرح منگائی اجناس وغیرہ پر دار و نوکاپر بس ضبط کرنی پڑا اور سزا سے معصوم دیتی تو مالگو کو نہ ہی نظریات
 دے کہ کوئی ناکام دل بہت سے سلطان تری کی طرف مال جو اور حکومت انگریزی انکو ذرہ برابر ہی پسند نہیں آتی۔
چھپڑہ کا تابوت۔ اچھڑہ کہ اسمال بڑی کامیابی سے اوٹھایا لیا مولوی حسین نے جب ڈوٹی کلکٹر جنہوں نے
 سال گذشتہ روک دیا تھا وہ یہی جلسہ میں تھے اور جناب مولوی ذاکر حسین صاحب ڈوٹی مجسٹریٹ درجہ
 اول ہی جو خود شیعوں ہیں کلکٹر صاحب کلکٹر بہادر دو نو ڈوٹی کلکٹر اس تابوت کے ساتھ تھے۔

مولوی خشت حسین صاحب ڈوٹی کلکٹر کو سنی ہیں اور سنی بھی محض جنہوں نے سال گذشتہ تابوت کی کافت
 کی تھی۔ اور صاحب کلکٹر بہادر نے حکم خاص تابوت کو اٹھوایا اور وہی خشت حسین صاحب کے نسبت
 لکھا کہ چونکہ خود سنی ہیں لہذا انکو فیصلہ کو حق نہ بنا کر یا انہم پر تعریف کرتے ہیں کہ ترقی خشت حسین صاحب
 بروز رابعین خود مجلس مامہ مظلوم میں شریک ہو جو و خلوص دے کر۔ وزارت کی تھے زیارت میں بھی
 ساتھ رہے۔ اور جناب میر کاظم حسین صاحب امام بڑے تکریمات تیلپا تابوت کیساتھ تہہ رہے کہ باطن
 جا کر زیارت پڑھی۔ فاتحہ دیا تلاوت کیا۔ اور وقت معاودت بھی ساتھ رہے اسی طرح کی شکر کی لائے۔

آخر مسلمان ہیں یہ کچھ کہہ کر محسن تہا ایم مظلوم کا عزا دینے والے نہ اڑا دے۔ قصص غامضی اور حیرت جو
 انسان ناکردی امور کر گذرے۔ راجب چھپڑہ بھی تو یہ جو حق خدا ہر رہو یا خدا را مام مظلوم کا تو وہ
 غم ہے جو مسلمان تو مسلمان۔ ہندوؤں اور غایا سیو کو کو بھی ہر دی پر مشورہ کرنا ہے۔

مکھن۔ موضعہ باج جو ایک انگریزی اخبار دلاس سے شائع ہوتا ہے اور ادنیٰ اور اسکا تعصب بلکہ احمق
 جو ارمیشہ آباد منخانات سکندر آباد علاقہ حیدر آباد دکن کے آگ پر نام کرنا کا وہ بروز رابعین شائع کرنا
 ہے جس سے تمام فلسفہ دان سائنس دانے علیحدہ کلچ کے حیران ہیں۔

ایک دوسرا طالب العلم سنی بھی علیحدہ کا چشم دید واقعہ انگریزی میں لکھتا ہے جس کا ترجمہ آئندہ نمبر میں شائع کریں گے
 اس قسم کے صد بلکہ ہزار ہا واقعات ہیں جو دلو کو ہلا رہے ہیں۔ اور اسلام کی حقانیت و روحانیت کا جلوہ دکھاتا
 ہیں مگر فلسوس مسلمانوں کے دل کچھ ایسے سخت ہو رہے ہیں کہ بجا سے تاثر و بی صداوت کو ترقی ہو رہی ہے۔ مگر
 آخر تا یہ کہ حق ظاہر ہو کر رہے گا۔

عید عید۔ اسمال علیحدہ کلچ میں منائی گئی جو بالکل ایک نئی بات ہے۔ علیحدہ کلچ میں۔ اور عید عید
 ہر سال مناس۔ نواب رامپور دام اقبال کا یہ فقرہ جو علیحدہ کلچ میں بوقت تشریف آوری ہر سال گفتگو
 بہادر۔ آئے ایک مبسوط تقریر میں فرمایا۔ آتے آتے لکھنے کے لائق ہے۔ دلاس کلچ کے نامور بانی سوج سوال
 کیا لیا تھا کہ تھیں علیحدہ کلچ میں یہ کلچ کیوں بنایا تو وہ بلحاظ اس شہر کے نام کہ حضرت رسول خدا کی
 حدیث پیش کر کے جواب نہیں دے سکتے تھے کہ انامدینہ العالم و علی باجھا۔ میں علم کا شہر
 ہوں اور علی راوے کے دروازے ہیں، وطن۔ سچ ہے کلام الملوک ملوک الکلام

۸۔ محرم علیحدہ کلچ میں یہی انقلاب رونما رہے ہے کہ ایک طرف اتحاد و اتفاق کی ہر طرف پکار ہے